

ORGineel naar
Griffie

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
25 SEP 2003		
Nr. 2003/14552		
Afd.	WJO	Opbergen

H.Gerritsma,
Oostkanaalweg 9
2445 BA Aarlanderveen
Tel 0172-494775
E-mail her.gerritma@wxs.nl

Aan de Griffier van de gemeente Alphen aan den Rijn,

Aarlanderveen, 22 september 2003.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u deze stukken voor te leggen aan het Presidium voor eventuele behandeling in de Commissie. Bij behandeling in de commissie zou ik gebruik willen maken van het inspraakrecht.

Hoogachtend,

Herman Gerritsma.

3 pagina's tekst.
4 bijlagen.

Behandelen als aan de
gemeenteraad gerichte brief.

griffie 24/09/03

6

origineel naar Griffie

GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN INGEKOMEN		Routing:
25 SEP 2003		
Nr. 2003/14552		
Afd.	WVO	Opbergen

Geachte leden van de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn,

Naar aanleiding van de **veiligheidsrisico's** op de voormalige vuilstort De Coupépolder, vraag ik uw aandacht voor het volgende:

Feiten.

- Op 4 augustus heeft een medewerker van Robot-Pumps in een pompput op de Coupépolder **extreem hoge waarden** gemeten. Zie bijlage 1.
- Enige weken daarvoor is een medewerker van de gemeente afgedaald in een pompput op de Coupépolder.
- Op 4 september heb ik dit voorval op www.coupepolder.nl gepubliceerd. Zie bijlage 2 en 3.
- Vervolgens heeft het dagblad Rijn en Gouwe dit op 11 en 12 september onder de aandacht van een groter publiek gebracht.
- Op vrijdag 11 september heeft de gemeente een verklaring (bijlage 4) afgegeven dat de medewerker **op eigen initiatief** de pompput is ingegaan. Hij moest de leidingen doorspuiten. De doorspuitaansluitingen bevinden zich echter **niet in de pompput**, het was dus niet nodig om de put in te gaan. Volgens mijn informatie moest er lekwater (de pakkingen die om de leidingen heen zitten laten water van buiten de put door) uit deze pompput worden opgezogen.
- Vragen van diverse raadsleden om nadere toelichting geven ervan blijkt dat er binnen de gemeenteraad onvoldoende kennis omtrent het veiligheidsrisico van de Coupépolder is.

Toelichting over de sanering en de stand van zaken.

In 1992 is gekozen voor het IBC saneringsmodel. **Isoleren, Beheersen en Controleren**. Dit model is, met uitzondering van de bovenkant, ook daadwerkelijk gerealiseerd. Besloten werd om de beslissing om de bovenkant te isoleren te laten afhangen van een **risico-inschatting** over eventuele gevaren voor de volksgezondheid.

Vanaf 1997 is de provincie daadwerkelijk begonnen met het maken van een risico-inschatting. De conclusies van deze risico-inschatting vormden de basis van het besluit van januari 2000 om **de bovenkant niet te isoleren**.

En juist deze risico-inschatting is door de **Raad van State te mager gevonden**. De provincie heeft alleen een inschatting voor benzeen gemaakt, waaruit de conclusie is getrokken dat het risico met benzeen is vergelijkbaar met een industriegebied.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak heeft in opdracht van de Raad van State een risico-inschatting van blauwzuur gemaakt. Zij concludeert een risico van **één sterfgeval per één miljoen bezoekers**. De Raad van State heeft daarom gemeend dat er onvoldoende rekening gehouden is met **alle andere stoffen**. Maar **niemand weet** welke en hoeveel andere stoffen er aanwezig zijn. Zijn dat er 100 of 1000 of 20.000? Juist daarom was het IBC model gekozen.

In het kader van de decentralisatie heeft de Rijksoverheid bepaald dat **alle** taken ten aanzien van dit soort saneringen, vanaf 1 januari 2001, geheel door **de betreffende gemeenten** moeten worden uitgevoerd. De provincie heeft het bevoegd gezag en kan bepaalde maatregelen voorschrijven. **Besluitvorming en uitvoering**, rekeninghoudende met de uitspraak van de Raad van State, is een taak voor de gemeente.

De gemeente Alphen aan den Rijn **weigert** vooralsnog deze taak op zich te nemen. En wil **geen verantwoording** dragen voor het beleid over de Coupépolder, alleen taken waar onherroepelijke besluiten over genomen zijn, worden door de gemeente aanvaard.

Dit voorjaar is de provincie begonnen met het maken van een nieuwe risico-inschatting.

Het verleden geeft aan hoe weinig interesse er bij de provincie is ten aanzien van een **goede risico-inschatting**. Argumenten die de Raad van State wel relevant vond, zijn **door de provincie jarenlang genegeerd**. Het is zelfs mogelijk dat er geen nieuwe beslissing over de acceptatie van de risico's wordt genomen, de Raad van State heeft alleen de onderbouwing van het besluit onvoldoende genoemd. Ik ben ervan overtuigd dat de provincie de nieuwe risico-inschatting in zal passen in het reeds genomen besluit, waardoor bij voorbaat alle inspraak onmogelijk wordt.

Wanneer de risico-inschatting straks correct is gedaan, houdt daarmee de bemoeienis van de Raad van State op. De hoogte van het risico, nu 1 of 2 doden per miljoen bezoekers, zal door dat rapport **omhoog** gaan. Door het ontbreken van nationale normen voor de veiligheid van gewezen stortlocaties is de bovengrens van de risico-inschatting gelijk met de diverse MAC-waarden. In gewoon Nederlands: In Pernis en bij de DSM zijn meer wettelijke beperkingen dan op de Coupépolder.

Het niet juist uitvoeren van de risico-inschatting kan voor correctie bij de Raad van State worden voorgedragen. Maar na een correcte werkwijze is de hoogte van het risico niet meer vatbaar voor inspraak. **Het bepalen van de hoogte van het veiligheidsrisico, de acceptatie van het risico, is een politieke beslissing.**

De belangrijkste vraag is echter wat doen wij met de uitslag van dat onderzoek. Zoals de zaken nu geregeld zijn neemt Gedeputeerde Staten de beslissing. **Een beslissing die echter thuishoort in de gemeenteraad.**

De situatie die nu is ontstaan geeft al aan dat de provincie is tekort geschoten in het **onderkennen van de ernst** van de gevaren rond en op de Coupépolder. Het oppompen van het vervuilde water werd in een projectgroepvergadering, december 2002, door de vertegenwoordiging van de provincie nog *rondpompen van schoon water* genoemd.

Ditzelfde 'schone' water, waarboven de gevaarlijke hoge concentraties gemeten zijn, wordt geloosd op het riool in de Grashof. Hoe het daar met de veiligheid is, hoefde volgens de provincie niet te worden onderzocht. Door de toenmalige verdeling van taken, is dit door provincie en waterschap geregeld. **De gemeente Alphen is bij deze beslissing niet gekend.** De controle van het waterschap is zo allerbelabberd als maar mogelijk is. Er wordt enkel gekeken naar de stoffen die **mogen** worden geloosd. Naar andere stoffen wordt **niet** gekeken.

Ik ben ervan overtuigd dat door de metingen van het waterschap geen verklaring gevonden wordt voor de hoge concentraties in de pompput. Eveneens zullen de resultaten van de luchtmonitoring iets verontrustends laten zien. Dat kan ook niet want er wordt alleen naar stoffen gezocht die uit een normale huisvuilstort kunnen vrijkomen. Maar zoals we allemaal weten is het probleem juist dat in de Coupépolder allesbehalve normaal huisvuil ligt.

Vragen

Aan u, de gemeenteraad, wil ik het volgende voorleggen:

- Hoe is het gesteld met de veiligheid van de riolering Grashof tot de zuivering.?
- Wil de gemeenteraad de beslissing over de hoogte van de eventuele risico's overlaten aan de provincie?
- Is de gemeenteraad van oordeel dat het huidige onderzoek beter door de gemeente kan worden begeleid. ? Het huidige onderzoek is zo opgezet dat er een aantal tussenrapporten worden uitgebracht, deze zijn van invloed op de dan te volgen onderzoeksstrategie en vereenvoudigd de overname van dit onderzoek.
- Is er wel een onderzoek nodig? Volgens de rapporten van de laatste jaren is wat er gebeurd is niet mogelijk. Is het niet beter om het "Isoleren, beheersen en controleren" principe gewoon toe te passen dan tegen beter weten in te proberen iets onvoorspelbaars veilig te verklaren.
- Wat te doen met de WVO vergunning die nu bij de Raad van State ligt. Het ziet er naar uit dat deze zaak door het waterschap verloren wordt. Uit de stukken blijkt de gemeente nu de aanvrager van deze vergunning te zijn. Het is niet ondenkbaar dat er een voorzuivering moet komen, uiteraard voor rekening van de gemeente. Door isolatie van de bovenkant is dit te voorkomen.

Hoogachtend,
H. Gerritsma,

Bijlage 1

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

SERVICERAPPORT

Factuuradres: _____

Stationsadres: Coupio Polders
Alphen

Stationsnummer: _____

Pomptype: _____

Locatie: _____

Service

Storing

Controle pomp(en) en ophangingen:

Controle asafdichtingen:

Controle lagers:

Controle elektrische installatie:

Controle niveauregeling:

Pomp ter revisie meegenomen

Stand urentellers: 1 _____

2 _____

3 _____

Leenpomp nummer _____ geplaatst.

Isolatie weerstand: _____ Mohm.

Opmerkingen/gebruikt materiaal:

Vooraf aan service allereerst gasmeting gedaan, deze versofgasde teuge periode zijn concentraties te hoog mogelijk om uit gezondheid overwegingen hier de service uitgesteld.

Gemeten waarde: O₂ = 13,8%

H₂S = 92 LEL "

Met dan Nyand contact gehad, E.E.A. Inspecteur Na een korte regenperiode wil service te doen

Datum: 04-08-03

Aankomsttijd: 9:15

Monteur: FB

Vertrektijd: 9:50

Naam klant: _____

Handtekening klant: _____

Gevaarlijke pompput bij de Coupépolder

Op maandag 4 augustus is een medewerker van Robot Pumps naar de Coupépolder gegaan om de daar aanwezige pompen mee te nemen voor de jaarlijkse revisie. Om deze pompen te kunnen demonteren moet afgedaald worden in de zogenaamde pompput. Deze pompputten onttrekken het vervuilde drainwater uit de gewezen vuilnisbelt. Een aantal veiligheidsmaatregelen, zoals een beademingsmasker, beschermende kleding en meetapparatuur is dan ook eerste vereiste. De medewerker van Robot Pumps beschikte over al deze veiligheidsmiddelen. Voordat hij in de put zou gaan, heeft hij eerst een gasmeting gedaan.

De gemeten waarden $O_2 = 13.8\%$ en $H_2S = 92$ LEL, Deze gegevens waren voor hem genoeg om de werkzaamheden te stoppen. O_2 - Zuurstof 13.8% geeft diepere ademhaling, verhoging hartslag en slechte coördinatie. H_2S - Zwavelwaterstof. Allereerst een uitleg van LEL. Procenten LEL worden gebruikt binnen het bereik van de volume percentage. En wel zo, dat de laagste concentratie waarbij een gas of damp in de lucht explosief is, 100% LEL wordt genoemd.

Voor H_2S ligt de onderste explosiegrens bij 4% . 92 LEL ligt dicht bij de explosiegrens. Los van het explosiegevaar is H_2S -Zwavelwaterstof ook een giftig gas met de bekende rotte eieren geur. De normering van giftige stoffen is in PPM (Parts Per Million). De omrekening van volumepercentage naar PPM geeft voor 4% H_2S 40.000 PPM. Bij: 0.1 ppm is de geur waarneembaar.

5 ppm Sterke rotte eieren geur.

10 ppm MAC-waarde.

100 ppm Het gas wordt niet meer geroken door uitval deel zenuwstelsel.

800 ppm Bewusteloosheid, dood tot gevolg bij blootstelling 2 minuten.

1000 ppm Onmiddellijke bewusteloosheid met dood tot gevolg.

Het gevaar van vergiftiging is veel groter dan het eventuele explosiegevaar. Ditmaal heeft de medewerker van Robot Pumps juist gehandeld.

Een aantal weken voor dit voorval hebben medewerkers van de gemeente werkzaamheden in dezelfde put gedaan. Men kan aannemen dat zij de veiligheidsprocedure voor het afdalen in de riolering hebben toegepast. In rioleringssystemen komt ook H_2S voor. Ik heb nog nooit gehoord dat de riolering is ontploft, het niveau van H_2S in normale riolering zal niet vergelijkbaar zijn met de pompputten van de Coupépolder.

Door middel van een lid van de gemeenteraad is deze affaire bij de gemeente bekend geworden. Betrouwbare bronnen melden dat de medewerkers van de gemeente medisch zijn onderzocht waaruit bleek dat zij geen directe schade hebben opgelopen.

Alleen al het werken met gasdetectieapparatuur vereist een scholing van enige weken. Het werken in zo een gevaarlijke omgeving mag alleen gebeuren door gecertificeerde personen.

Meer informatie op:

www.exotox.nl/introductie.html

www.inven.nl/gas3.htm

Voor het commentaar van Herman Gerritsma, klik: 

Gemeente Alphen loopt weg van haar verantwoordelijkheid.

Jarenlang heeft de gemeentepolitiek, als de Coupépolder in opspraak kwam, zich verscholen achter de Provincie. Vergeten waren ze, dat ze zelf medeverantwoordelijk waren voor die enorme puist chemisch afval die Coupépolder heet. Zelfgenoegzaam keken ze toe hoe de andere hoofdschuldige, de Provincie Zuid-Holland, er deels in slaagde de hele boel te bagatelliseren.

De nummer 5 in de landelijke lijst van meest vervuilde locaties in Nederland is in het provinciale beleid gereduceerd tot een gewezen vuilstort van voornamelijk huishoudelijk afval, zoals er zo veel zijn. Op een vergadering december 2002 vond de vertegenwoordiger van de provincie zelfs het oppompen het vervuilde water van de Coupépolder "onnodig rondpompen van schoon water".

In het kader van de decentralisatie had de gemeente het beheer over de Coupépolder op 1 januari 2002 moeten overnemen. Er werd echter besloten het beheer nog een jaar bij de Provincie te houden. met als argument het afwachten van de zaak bij de Raad van State. Het werkelijk argument is dat de gemeente er geen zin in had en bij de provincie was men bang dat er een breuk kwam in de volgorde van conclusies en onderzoek. Stel je voor dat er een echt onafhankelijk onderzoek komt en dan blijkt dat de meeste rapporten het papier waarop ze zijn gedrukt nog niet waard zijn.

Na de Statenverkiezingen en onder druk van de rijksoverheid besluit de provincie dat uiterlijk 1 januari 2003 de gemeente toch het beheer over de Coupépolder moet overnemen. Neen, zegt wethouder Voogd, dat doen we niet. Uiteindelijk wordt er een compromis gemaakt. De gemeente heeft het beheer over alles. Uitgezonderd nog hetgeen er gedaan moet worden vanwege de uitspraak van de Raad van State over de bovenkant en de gevolgen van een toekomstige uitspraak van de Raad van State over het afvalwater.

Meedenken over het beheer in de toekomst laat de gemeente aan anderen over. Het meest verontrustende is echter het gebrek aan kennis van de situatie. En door niet zelf betrokken te willen zijn bij de te nemen maatregelen krijgt men dat ook niet.

Het passieve beleid is niet alleen laf en onverstandig maar kan ook nog gevaarlijk zijn. Eigen werknemers van de gemeente zijn door onwetendheid opgezadeld met een mogelijk levensbedreigende klus. De man van Robot Pumps heeft met zijn meting niet alleen het verhaal van de provincie over het "rondpompen van schoon water" ontmaskerd, maar vooral aangetoond dat, wat alle bagatelliserende rapporten ook zeggen, het beter is het normale verstand niet uit te schakelen. Jarenlang is de gemeente betrokken bij de miljoenenkostende sanering van het NAF terrein. Je mag dan verwachten dat er enige kennis is opgebouwd. Bij het overladen van vaten met giftig afval is daar decennia lang gemorst en daardoor is er allerlei troep in de bodem gekomen. De volle vaten met troep liggen in de Coupépolder. Het wordt nu toch echt wel eens tijd dat het gemeentebestuur, inclusief de gemeenteraad, de werkelijkheid onder ogen durft te zien. Enschede, Volendam, ...

Dankzij de oplettendheid van de Robot Pumps medewerker zit Alphen nog niet in dat rijtje.

Herman Gerritsma

ARTIKEL COUPEPOLDER

Naar aanleiding van het krantenartikel van vanochtend in de Rijn & Gouwe kregen wij het gevoel dat er teveel tegenstrijdigheden zijn.

Dit was voor ons aanleiding om nogmaals intern onderzoek te doen naar de gang van zaken, met name vanwege het risico dat men loopt als men zonder voorzorgsmaatregelen in de put gaat.

Wat is er nu gebeurd:

Er was een verzoek binnengekomen om de leidingen door te spoelen. Dit is door medewerkers van Langeroode uitgevoerd. Het is niet nodig om daarvoor de put in te gaan. Het is medewerkers zelfs verboden om dit te doen.

Naar aanleiding van een melding van Carla Ros is aan de betreffende medewerkers gevraagd of zij in de put waren geweest. Hierop is ontkennend geantwoord. Hetzelfde is gedaan naar aanleiding van het artikel op de website en de vragen daarover van Rijn & Gouwe. Ook toen is ontkennend geantwoord.

Vanochtend is dus opnieuw onderzoek gedaan en heeft een medewerker bekend de put in te zijn gegaan, omdat daar achtergebleven voorwerpen lagen van eerdere reparaties. Hij heeft wel van te voren metingen verricht en beschermende kleding gedragen. Uit de metingen bleek dat er geen gevaar was. Hij heeft dit niet eerder durven zeggen vanwege het verbod.

Hoe nu verder:

De betreffende medewerker wordt voor alle zekerheid naar de dokter gestuurd. Verder zal de instructie nogmaals onder de aandacht van de betreffende medewerkers gebracht worden om herhaling in de toekomst te voorkomen.