

Status : openbare vergadering
Datum : 28 maart 2013
Aanvang : 20.00 uur
Locatie : Raadzaal, Stadhuisplein 1
Registratienr : 2013/11865

Aanwezig:

Voorzitter: H.B. Eenhoorn (burgemeester)

Griffier: P.M.H. van Ruitenbeek

De raadsleden: de heren P. van Abshoven (GroenLinks), G.P. van As (Nieuw Elan) en J.G. van Beek (CDA), mevrouw L.M. de Blaeij (CDA), mevrouw C.J. Blom-de Rooter (ChristenUnie), de heren P.G.S. Dobbe (CDA), R.B. Driesen (GroenLinks), R.S. Gebel (VVD) en A. van Geest (D66), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), mevrouw L.H. Harmsma-Sloos (VVD), de heren P.C. de Hoog (RijnGouweLokaal) en J.A. de Jeu (Nieuw Elan), mevrouw L.E. de Jong-Burggraaf (VVD), mevrouw G. Keskin-Akdemir (PvdA), de heren M. Kortleven (ChristenUnie), K. Kwint (VVD), P.M. Lyczak (VVD), R. Middelraad (D66), R.J.M. Pleij (SP) en A. Polychronakis (PvdA), mevrouw I.T. Prins (D66), de heer W.N. Roest (PvdA), mevrouw D. de Roo (GroenLinks), de heren J.C. de Rooij (PvdA), A. Sajid (PvdA) en J.N. Schriek (SP), mevrouw M.R. Verkleij-Lemmers (CDA), mevrouw W.E. Verschuur (Beter Alphen), de heren J.H. Voogd (Nieuw Elan), R. de Vries (Nieuw Elan), R. Vrugt (CDA) en B. Wienbelt (VVD) en mevrouw G.J. Willems-Deuze (VVD)

Tevens zijn aanwezig de wethouders: de heren M.H. du Chatinier (ChristenUnie), T. Hoekstra (VVD), S.J.P. Lyczak (VVD), C.J. van Velzen (CDA) en mevrouw H.I.P. Opatja (PvdA)

Afwezig: de heer J.G. van Arkel (ChristenUnie)

1 Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering en deelt mede dat de heer Van Arkel is verhinderd.

De vragen van dhr Van As over de ontwikkelingen Lage Zijde worden betrokken bij de behandeling van de motie van RijnGouweLokaal en GroenLinks over dit onderwerp.

De vragen van dhr Roest over de golfcourse Zeegersloot worden betrokken bij de behandeling van de motie van de SP, Nieuw Elan, RijnGouweLokaal en GroenLinks over dit onderwerp (agendapunt 13).

Er zijn drie moties vreemd aan de orde die bij agendapunt 13 aan de orde komen.

Verder deelt de burgemeester mee dat hij naar aanleiding van recente mailwisselingen over een aantal punten, onder meer het omgaan met moties (toezenden aan raadsleden en het naar buiten brengen) en nevenfuncties van bestuurders, een beleidsnotitie laat voorbereiden, die

wordt behandeld in een openbare raadsbijeenkomst.

2 Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 28 februari 2013 (nr 2013/7639)

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Vragen raadsleden

Dhr Schriek vraagt, naar aanleiding van recente berichten over het hanteren van contracten voor het verplicht leveren van een tegenprestatie door bijstandsgerechtigden voor 32 uur per week met behoud van uitkering, of dergelijke contracten op korte of langere termijn ook gaan worden toegepast in Alphen aan den Rijn en of dit past in het beleidskader van het Programma Werk.

Wethouder Opatja antwoordt dat Alphen aan den Rijn dergelijke contracten niet hanteert. In de toekomst wordt in bij de uitwerking van het Beleidsplan Werk wel op een tegenprestatie teruggekomen maar niet in deze vorm.

4 Lijst mededelingen (zie 4a t/m 4i)

- a Besluitenlijsten van de op 7 en 14 maart 2013 gehouden raadscommissie- vergaderingen (nrs 2013/9499, 2013/11862 en 2013/11864)
- b Collegebesluit terinzagelegging voorontwerp bestemmingsplannen Buitengebied Alphen Noord en Alphen Zuid (nr 2013/61822)
- c Collegebesluit ontwerp-structuurvisie "Alphen aan den Rijn 2031" (nr 2013/5812)
- d Rapportage evaluatie beveiligingsbeleid en -plan Burgerzaken (nr 2013/5795)
- e Kennisnemen van Klanttevredenheidsonderzoek omgevingsdienst West-Holland (nr 2013/8569)
- f Collegebesluit terinzagelegging ontwerpbestemmingsplannen Thorbeckeplein- Rijnkade en Thorbeckeplein-Noord (nr 2013/6385)
- g Collegebesluit Overheveling budgetten 2012 naar 2013 (nr 2013/8294)
- h Stand van zaken en vervolgaanpak ziekten en plagen en onbekende boomaantastingen (nr 2013/47581)
- i Reactie college op het concept programma 2014 van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (nr 2013/3900)

Het presidium stelt voor om kennis te nemen van de onder a t/m i genoemde stukken.

Besluit: de raad besluit overeenkomstig m.u.v. de onder e en h genoemde stukken.

D66, Beter Alphen, GroenLinks en RijnGouweLokaal willen punt e met de wethouder bespreken. Het overhevelen van taken naar gemeenschappelijke regelingen moet voordelen opleveren. De tevredenheid over het functioneren van de omgevingsdienst blijkt vooral

in Alphen aan den Rijn flink af te nemen. De fracties horen graag meer over de gevolgen van een slecht functionerende omgevingsdienst, waar Alphen de grens legt, wat de alternatieven zijn wanneer er geen verbeteringen optreden. Alphen aan den Rijn zit in een bijzondere positie omdat de nieuwe gemeente lijkt te kunnen kiezen tussen de omgevingsdienst West-Holland (Alphen aan den Rijn en Rijnwoude) en de omgevingsdienst Midden-Holland waar Boskoop nu bij is aangesloten. GroenLinks en SP willen het onder h genoemde dossier tijdens een informatiemarkt bespreken omdat dit onderwerp meer bekendheid verdient. De fracties willen ook informatie over de andere kant van de zaak: hoeveel wordt er aangeplant (kap versus aanplant per jaar over een aantal jaren).

5 Lijst ingekomen stukken (zie nr 2013/8992)

1	Raad van State (nrs 2013/8541, 2013/9532, 2013/9534 en 13818)	Indienen verweerschrift, uitspraken beroepschriften en zaakdossier bestemmingsplan Limes
2	Dhr D. Bergman (Verbond van Opheffing Cannabisverbod) (nr 2013/11374)	Coffeeshopbeleid
3	Gemeenten Goirle, Westellingwerf en Ten Boer (nrs 2013/11331, 13497 en 12348)	Moties inzake het kabinetsvoornemen van 100.000+ gemeenten, EU-regeling steun minderbedeelden en aardbevingen
4	Stichting Dorp, Stad & Land (nr 2013/13295)	Jaarverslag commissie ruimtelijke kwaliteit 2012
5	F. van Geen (2013/11354), Gemeente Boskoop (2013/10038), J.W. van Niekerk (2013/11776), Rombou (namens W.L. Herrewijn) (2013/12758), Erven van Leeuwen (2013/13168), dhr Bunnik en dhr M. van Heugten (2013/12029)	Zienswijze bestemmingsplan Buitengebied Aarlanderveen
6	CAS Alphen aan den Rijn (nr 2013/14008)	Zienswijze Uitwerkingsplan en Welstandscriteria
7	Mw G.T.M.A. Hormes (nr 2013/12098)	Bezwaarschrift herinrichting Lage Zijde
8	Fam Folkertsma (zie nr 2013/12885)	Bedenkingen poppodium Park Rijnstroom
9	Alphens Platform Gehandicaptenbeleid (nr 2013/13315)	Bezwaar tegen WMO-beleidsplannen 2013-2016

Het presidium stelt voor de onder 1 t/m 4 genoemde stukken voor kennisgeving aan te nemen, de onder 5 en 6 genoemde stukken om advies in handen van het college te stellen, de onder 7 en 8 genoemde stukken ter afdoening door te zenden naar het college. En het onder 9 genoemde stuk te betrekken bij de behandeling van het WMO-beleidsplan.

Besluit: de raad besluit overeenkomstig.

6 Vaststellen Afstemmingsverordening WWB 2013 (aangepast n.a.v.

amendementen SP)

(nr 2013/11388, raadsbesluitnr 2013/12230)

De SP heeft in de raadsvergadering van 28 februari 2013 drie amendementen op de verordening ingediend die zijn aangenomen maar juridisch moeilijk te verwerken bleken. De amendementen zijn naar de geest en zoveel mogelijk naar de letter verwerkt in de nu voorliggende verordening.

Burgemeester Eenhoorn licht toe dat de amendementen tot een kostenstijging leiden. Het college heeft hiervoor dekking gevonden binnen de bestaande budgetten.

Stemverklaring:

Dhr Middelraad zegt dat D66 om dezelfde redenen als in de vergadering van 28 februari 2013 tegen zal stemmen.

Besluit: de raad stelt de Afstemmingsverordening WWB 2013 vast. D66 is tegen (3 stemmen), de overige raadsleden zijn voor (31 stemmen).

7 Vaststellen uitgangspuntennotitie jeugdhulp 'Iedereen doet mee' (nr 2012/62303, raadsbesluitnr 2012/62344)

Dit dossier is behandeld in de raadscommissievergadering van 14 maart 2013.

Stemverklaringen:

Dhr Lyczak zegt dat de VVD instemt met de in de notitie geschetste uitgangspunten. Vraagt bij de uitwerking nadrukkelijk aandacht te besteden aan de onafhankelijke indicatiestelling in de aanvangsfase van de hulpverlening zoals ingebracht in de commissievergadering.

Mw De Blaeij brengt in herinnering in de commissievergadering aan de wethouder gevraagd te hebben om, als de veiligheid van het kind in het geding is, daar door een onafhankelijk team of persoon naar te laten kijken. Stemt in met de notitie.

Dhr Driesen is blij met de éénloketgedachte voor jeugdzorg. Vreest dat er te weinig geld is om te lange wachtlijsten terug te dringen.

Dhr Schriek spreekt over een moeilijk dossier en uit kritiek op de zware bezuinigingsopgave vanuit het rijk.

Mw De Groot heeft grote zorgen over de bezuinigingen en de haalbaarheid van de plannen.

Mw Verschuur vraagt hoe het komt dat zoveel kinderen wachten op hulp vanuit jeugdzorg. Ziet ook een taak voor de ouders.

Besluit: de raad stemt unaniem met de uitgangspunten jeugdzorg in de notitie 'Iedereen doet mee' in.

8 Vaststellen ruimtelijke onderbouwing en afgeven van (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen voor het aanpassen kruising N231(a)-Treinweg (nr 2013/8035, raadsbesluitnr 2013/8285)

Stemverklaring:

Dhr De Vries is blij dat dit verkeersknelpunt wordt aangepakt en dat de provincie de kosten voor haar rekening neemt.

Besluit: de raad stelt unaniem de ruimtelijke onderbouwing vast en geeft de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen voor de aanpassing van de kruising N231(a)-Treinweg af.

9 Vaststellen Stappenplan opvolging aanbevelingen rapport Coupépolder (nr 2013/2553, raadsbesluitnr 2013/2570)

Dit dossier is besproken in de raadscommissievergadering van 7 maart 2013.

Dhr Eenhoorn brengt als voorzitter van de raadsbegeleidingscommissie nadrukkelijk onder de aandacht dat deze commissie van mening is dat de aanbevelingen 100% dienen te worden uitgevoerd. Er leek verschil van inzicht te bestaan tussen diverse deskundigen (de onafhankelijke commissie en DHV en Bodemzorg) over de deklaag. In oktober zal de raad een beslissing kunnen nemen over de deklaag.

Dhr Schriek vraagt een verduidelijking van de procedure. Uit het onafhankelijke onderzoek zijn aanbevelingen naar voren gekomen. Leiden twee notities, die op een later moment zijn toegevoegd, nu tot andere inzichten?

De burgemeester herhaalt dat de aanbevelingen 100% worden uitgevoerd. De raad besluit nu over de aanbevelingen 1 t/m 5 en in oktober over alle aanbevelingen.

Dhr Middelraad licht de **motie (ingediend door D66, PvdA, ChristenUnie, CDA en SP) over het structureren van de betrokkenheid van de raad toe (nr 2013/18782) (zie bijlage).**

Met deze motie vraagt de raad aan de raadsbegeleidingscommissie een voorstel voor te bereiden voor het goed betrekken van de raad bij de Coupépolder, Naf-terrein en andere saneringslocaties.

Stemverklaringen:

Dhr De Vries vraagt het college in oktober aan het toegezegde overzicht van de jaarlijkse lasten toe te voegen de kosten voor het vervangen van de ringdrainage afgezet tegen de kosten van een totale afdeklaag.

Mw Verschuur vindt de suggestie in de motie te ver gaan. Wil de

uitvoering aan deskundigen over laten. Heeft daar voldoende vertrouwen in.

Dhr Schriek ziet niet meteen toegevoegde waarde in de motie. Het college is verantwoordelijk en moet raad proactief informeren. Heeft weinig behoefte aan een commissie die achter gesloten deuren vergadert. Ziet wel meerwaarde als de raad minimaal één maal per jaar in het openbaar vergadert over de saneringslocaties.

Mw De Roo onderschrijft de opmerking van dhr Schriek over de verantwoordelijkheid van het college, ook om de raad proactief te informeren. Uit de aanbevelingen volgt ook dat de raad sturing moet geven. Steunt daarom de motie en het in het openbaar bespreken van de saneringen.

Dhr Van Beek zegt dat de raadsbegeleidingscommissie niet meer dan een voorstel voor het uitvoeren van één van de aanbevelingen, namelijk het structureren van de betrokkenheid van de raad, wil voorbereiden.

Mw De Groot vraagt of er in oktober dan een voorstel komt, bijvoorbeeld in de geest van de suggestie van dhr Schriek. Dhr Van Beek bevestigt dat dit mogelijk is.

Besluit: het stappenplan opvolging aanbevelingen Coupépolder wordt unaniem vastgesteld.

De motie van D66 en andere fracties wordt aangenomen. Tegen zijn Beter Alphen, dhr Schriek (van de SP) en Nieuw Elan (6 stemmen). De overige raadsleden zijn voor (28 stemmen).

10 Vaststellen Verordening geurhinder en veehouderij (nr 2012/62459, raadsbesluitnr 2012/62465)

Dit dossier is behandeld in de raadscommissievergadering van 14 maart 2013.

Besluit: de raad stemt unaniem in met de Verordening geurhinder en veehouderij.

11 Vaststellen Voorbereidingsbesluit 2013 voor de bedrijfsterreinen Hoorn West, Molenwetering en Rijnhaven, Kalkovenweg en de locatie Windmolens (tussen N11 en J.C. Hoogendoornlaan) (nr 2013/61293, raadsbesluitnr 2013/61297)

Besluit: de raad stelt het voorbereidingsbesluit 2013 voor bovengenoemde locaties unaniem vast.

12 Vaststellen 7^e wijziging van de programmabegroting 2013 voor 3 zaken:

- a Bouwplan wonen Centraal aan de Buitendorpstraat in Zwammerdam (nr 2013/5803)
- b Verbouw en uitbreiding bijgebouwen van molen De Eendracht (nr 2013/3548)
- c Sloop voormalig schoolgebouw aan de Lupinesingel 23 (nr 2012/35298)

Stemverklaringen:

Mw Prins is verbaasd dat de raad op dit moment wordt gevraagd te besluiten over 12a omdat het bouwwerk al boven het maaiveld uitkomt. Verzoekt het college dringend een dergelijk voorstel voortaan voor te leggen voordat wordt begonnen met de bouw.

Dhr Driesen vindt het jammer dat het niet is gelukt om een andere bestemming voor het schoolgebouw aan de Lupinesingel (12c) te vinden en sloop te voorkomen. Voor een aantal activiteiten wordt nog ruimte gezocht.

Besluit: de raad stelt de 7^e wijziging van de programmabegroting 2013 unaniem vast.

13 Moties en sluiting

Vragen van dhr Van As over de Lage Zijde. Valt vanaf 2010 al van de ene verbazing in de andere. Diverse toezeggingen van het college worden niet nagekomen. Cruciale vragen zijn nog niet beantwoord.

- 1 Wat is op dit moment de stand van zaken over de start van de sloop van diverse panden op en rondom het Thorbeckeplein en wanneer denkt u hiermee officieel aan te vangen?
- 2 Hoe verdraagt dit zich met de verwerving van het eigendom van de Royal Bar en wat is hier de stand van zaken van? Hoort tegenstrijdige berichten.
- 3 Betekent de start van de sloop, dat u thans 100% rond bent met Vorm en deze partij de realisatie van de nieuwbouw met winkels en woningen ter hand neemt, of zijn er nog steeds voorbehouden, en zo ja, welke?
- 4 Hoe en op welke wijze denkt u het parkeren op het Thorbeckeplein e.o. op te lossen c.q. hoe staat het met de plannen voor de bouw van een parkeergarage en op welke plaats wordt dit gerealiseerd?
- 5 Wat is de stand van zaken m.b.t. de goedkeuring van staatssteun van de lening aan Vorm? Vaart het college blind op vermoedens?
- 6 Wanneer kunt u een financiële update geven over de grondexploitatie inclusief de financiering van de parkeergarage van het Stadshart Lage Zijde? College heeft forse structurele bezuinigingen aangekondigd.

Het is tijd om een sober en financieel beleid te voeren.

Reactie college:

Wethouder Lyczak geeft aan dat er niet wordt gesloopt voordat er een contract is afgesloten. De sloopactiviteiten moeten wel worden voorbereid. Komt, als het anders loopt en het nodig is, eerst bij de raad terug. Als er in mei zekerheid is over de contracten, begint de sloop in juni 2013. Er is nog geen definitieve oplossing voor de Royal Bar. De gemeente is nog in onderhandeling. Er zijn gesprekken gevoerd over de invulling van de winkels. Vorm heeft laten weten dat deze week alle aanbiedingen voor winkelruimte de deur uit gaan. Er komt een parkeergarage onder het Thorbeckeplein. Een aantal mogelijkheden wordt nog afgetast. Er is nog overleg over de details. De gemeente moet het besluit over staatssteun afwachten.

Wethouder Du Chatinier vult aan dat de raad in beslotenheid over de stand van de grondexploitaties per januari 2013 is geïnformeerd. De cijfers worden nu verwerkt en in mei wordt het Meerjarenperspectief grondexploitaties bij de jaarrekening aangeboden. Heeft met de brief over het structurele financiële beeld van n-AadR een signaal af willen geven. De gemeente heeft nog geen inzicht in de consequenties van de rijksakkoorden over de decentralisaties en bezuinigingen.

Motie RijnGouweLokaal en GroenLinks over aanvang sloopwerkzaamheden Lage Zijde (nr 2013/18785) (zie bijlage)

Mw De Groot vraagt of het zeker is dat niet wordt gesloopt voordat de contracten zijn getekend.

De wethouder bevestigt dit. Als slopen eerder nodig is, komt hij eerst naar de raad terug.

Mw De Groot wil overwegen de motie in te trekken. Zegt dat er ook verwachtingen zijn gewekt bij de mensen die er nu wonen. Op 4 april 2013 vindt er een informatief overleg plaats. Hoopt daar meer details te horen. Wil de garantie dat niet begonnen wordt met de sloop zonder dat zeker is dat er weer wordt gebouwd.

De wethouder zegt dit toe.

Mw Prins wilt de motie met een aanvulling van harte ondersteunen. De motie vraagt duidelijkheid over alle financiële aspecten. Wil daaraan ook de juridische aspecten toevoegen. Dus ook het besluit over de staatssteun.

Dhr Van As sluit bij deze woorden van mw Prins aan. Met de uitleg van de wethouder kun je nog alle kanten op. Over alle aspecten, inclusief de staatssteun, moet duidelijkheid zijn. Ook Vorm heeft een aantal

voorbehouden gemaakt. Vraagt of daarover op 4 april duidelijkheid is en kan worden gesproken. Is niet tevreden over de antwoorden op zijn vragen. Wil daar op 4 april op terug komen.

Ook mw Verschuur maakt zich zorgen over de huisvesting van de mensen die er nu (antikraak) een woning huren. Vorm heeft nog geen uitsluitsel gegeven. Vraagt verder aandacht voor de deplorabele situatie van de Hoofdstraat.

Wethouder Lyczak biedt excuses aan voor de verwarring. Het college tekent het contract met Vorm niet voordat alles duidelijk is. In mei moet er zekerheid zijn over de 70% verhuur én de staatssteun. Begint niet eerder met de sloop voordat alle juridische en financiële aspecten duidelijk zijn. Licht nog toe dat het gaat om een bijzondere huurconstructie. Er wordt opgezegd in twee etappes. Eerst komt er een aanzegging en daarna een feitelijke opzegging. Er is sprake van een differentiatie in de feitelijke opzeggingen. Het Thorbeckegebouw moet leeg zijn op 1 juni. Het Nutsgebouw later.

De voorzitter concludeert dat dit betekent dat de motie in feite is overgenomen.

De voorzitter geeft aan dat de raad heeft geconstateerd dat niet eerder wordt begonnen met de sloop voordat over alle (financiële en juridische) aspecten duidelijkheid bestaat.

Motie van SP, D66, GroenLinks, RijnGouweLokaal en Beter Alphen over onafhankelijk onderzoek naar werking en kosten warmte-/koudeopslagsysteem (nr 2013/18792) (zie bijlage)

Dhr Pleij licht de motie toe. Vanaf oplevering circa 10 jaar geleden zijn er problemen met het klimaat in dit gebouw en ook in de andere panden in de St Jorisstraat en het theater Castellum. Heeft hier ook al twee maal schriftelijke vragen over gesteld. Wil dit goed uitzoeken.

Reactie college:

Wethouder Lyczak antwoordt dat de installatie kapot ging net op het moment dat garantie was verlopen. De reparatie is moeizaam verlopen. Heeft geen problemen met het gevraagde onderzoek.

Besluit: de motie wordt unaniem aangenomen.

Vragen van dhr Roest over de Stichting openbare Golfcourse Zeegersloot.

Dhr Roest stelt de vragen naar aanleiding van verhalen in media over de uitvoering van het raadsbesluit van 1985. Komt een stichting en vereniging tegen in de diverse stukken. De gemeente is streng ten opzichte van mensen met een uitkering. Neemt aan dat deze stichting niet anders wordt behandeld. Wil weten hoe het zit met het contract, wat

het verschil is tussen de stichting en de vereniging, of de jaarverslagen ontvangen zijn en wie verantwoordelijk is voor de organisatie en financiering van de staat van onderhoud van het terrein. Verder hoe het zit met het naleven van de contacten ook ten opzichte van het raadsbesluit. Dat is juridische kant. De morele kant is of de afspraken worden nageleefd.

Motie van SP, Nieuw Elan, RijnGouweLokaal en GroenLinks over de overeenkomst met de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot (nr 2013/18795) (zie bijlage)

Dhr Schriek licht de motie toe. Is gewezen op een contract met een aantal voorwaarden uit 1986. Er zijn bewijsstukken dat aan aantal zaken niet aantoonbaar navolging is gegeven. Wil niet dat wordt gemeten met twee maten. De motie is in overleg met griffie nog iets aangepast. Wil laten uitzoeken wat er de afgelopen jaren is gebeurd, hoe het zit als verschillende stichtingen/verenigingen met dezelfde besturen betrokken zijn en hoe de verantwoordelijkheden liggen. In 2011 heeft het college n.a.v. een WOB verzoek aangegeven dat niet over de jaarstukken wordt beschikt. Andere stichtingen krijgen meteen een boete als zij te laat zijn met het aanleveren van stukken. Wil ook eens kijken naar contracten die stilzwijgend worden verlengd.

Reactie college:

Wethouder Du Chatinier zegt dat sinds 2012 met de golfclub over een aantal actuele zaken wordt overlegd. Geeft als voorbeelden de waarde van het terrein en van het clubhuis (voor de woz aanslag), de rapportages en jaarverslagen die verplicht moeten worden aangeleverd en verder de contracten en het onderhoud van het openbaar gebied. Ook de golfclub spreekt over aantal plannen met de gemeente en verder is de nazorg van de Coupépolder een punt van overleg. De gemeente heeft een overeenkomst met de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot. Er is ook een vereniging, daar heeft gemeente geen relatie mee. Er is een erfpachtovereenkomst en twee overeenkomsten over ingebruikgeving om niet.

Het gaat de afgelopen dagen om een overeenkomst over de aanleg, onderhoud, beheer en exploitatie van de openbare golfbaan (van 24 april 1986), en dan vooral artikel 25 (lid 2 onder a en b). De stichting zal een batig saldo in overleg met gemeente aanwenden. Als binnen een bepaalde termijn geen overeenstemming over de besteding van het batig saldo wordt bereikt, moet dit worden overgemaakt naar de gemeente. Als er overeenstemming is, is er geen storting. De stichting heeft dit in

handen gegeven van de club. De wethouder zegt dat vooral de organisatie van de afspraken en de financiering daarvan nadere uitwerking verdient, alsook het inzicht in begrotingen en jaarrekeningen. Heeft de jaarstukken plus accountantsverklaringen van de afgelopen jaren meegenomen. Ziet geen batig saldo bij de stichting. Is tevreden over de staat van onderhoud van het terrein. In 1991 heeft gemeente aan de stichting geschreven kennis te hebben genomen van de jaarrekening 1990 en begroting 1992 (medeondertekend door toenmalig locoburgemeester Van As). Er was geen aanleiding voor het maken van opmerkingen. Verder is er nog een gesprekverslag uit 1992 waarin gesproken wordt over een summiere toelichting die echter wel volstaat. Kan aantonen dat er overleg is geweest. Een aantal zaken is duidelijk. Wil alle puzzelstukjes aanreiken aan de raad en vraagt of de indieners bereid zijn om de motie nu niet in stemming te brengen en hem in gelegenheid willen stellen informatie te vergaren en daar in volgende raadsvergadering op terug te komen.

Wethouder Hoekstra zegt dat dhr Schriek aan de pers een motie onder embargo heeft verstrekt waar hij kort op wil reageren. Vindt het een eer deel uit te maken van de Alphense samenleving. Is aspirant-lid van de golfclub, maar ook van bijv. de bibliotheek. Vindt het te betreuren dat de suggestie is gewekt dat zijn diepe geworteldheid in de samenleving zijn integriteit en de integriteit van de gemeente zou schaden.

Dhr Voogd zegt dat het totale terrein goed is onderhouden. Vindt het niet aannemelijk dat er 26 jaar geen winst is gemaakt. Die moet dan bij andere onderdelen dan de stichting terecht zijn gekomen. Dat was niet de insteek van het raadsbesluit. Is van mening dat er eigenlijk sprake is van ketenaansprakelijkheid. Vraagt de wethouder de raad te informeren over de oorzaak van het opkomen en verdwijnen van alle onderdelen die onder stichting actief zijn geweest.

Wethouder Du Chatinier zegt al toegezegd te hebben dat het overdragen van het beheer en andere taken van de stichting aan andere onderdelen transparant wordt gemaakt.

Dhr Schriek interrumpeert dat bij de beantwoording van een WOB verzoek (in 2011 en 2012) deze stukken, vooral de begrotingen, niet zijn overgelegd. Vraagt wanneer de stukken zijn aangeleverd bij gemeente. Het gaat hem vooral om de besteding van het geld. Wil absoluut weten hoe de zaken vanaf de start juridisch en financieel zijn geregeld. Bij de Kamer van Koophandel is te zien dat er zeker 30 verenigingen/ stichtingen actief zijn (geweest). Het is niet duidelijk hoe het met de

oorspronkelijke en latere stichtingen zit als zij dezelfde besturen hebben. Dan is dat in feite dezelfde stichting. Denkt dat de raad dit zelf moet onderzoeken. Stelt prijs op een deskundig onafhankelijk advies. Vraagt of wethouder de informatie binnen twee weken kan leveren.

Wethouder Du Chatinier denkt voor de raad van april een dossier te kunnen aanleveren.

Dhr Schriek voegt nog toe dat er in 1985 al sprake was dat een andere stichting het beheer zou gaan uitvoeren. In het raadsbesluit en het contract zijn verschillende stichtingen genoemd.

Debat:

Dhr Gebel zegt dat de centrale vraag is of het gebied goed wordt onderhouden. Dat is zo. Er nog veel vragen over een wirwar aan stichtingen en al dan niet ingediende begrotingen. Dat moet worden uitgezocht. Om de waarheid boven tafel te krijgen, is de motie niet nodig. De motie bevat een aantal fouten. Niet alle winsten vloeien terug naar de gemeentekas. Er wordt eerst overeenstemming gezocht over de besteding. De toon van dhr Schriek is nu gematigder dan in de krant. De bedragen in de pers genoemd, zijn niet onderbouwd. Vindt het ook kwalijk dat de integriteit van wethouder Hoekstra in twijfel wordt getrokken. Verwacht nog een reactie van dhr Schriek op de woorden van dhr Hoekstra. Vraagt zich af hoe Nieuw Elan motie kan steunen terwijl vml. wethouder Van As zegt dat er niets aan de hand was.

Dhr Schriek zegt dat wel geld wordt toegevoegd aan eigen vermogen, wellicht is er dus winst gemaakt.

Dhr De Jeu zegt dat Nieuw Elan duidelijkheid en transparantie wil en over alle informatie wil beschikken om een goed oordeel te kunnen vellen. Het lidmaatschap van de wethouder is geen issue.

Dhr Vrugt neemt afstand van de wijze waarop de SP over deze kwestie heeft gecommuniceerd. Zegt dat de raad zaken aan de orde kan stellen die onduidelijk zijn. Wil de informatie gedegen analyseren en daarna conclusies trekken. De wethouder heeft gezegd dat er veel informatie is maar nog zaken moeten worden uitgezocht. Hoopt dat dit lukt voor eind april. Geeft mee dat de verhouding tussen stichting en vereniging een belangrijk punt is. Wil ook inzage in de financiële kant, bijvoorbeeld de hoogte van de huur. Stelt vast dat de overeenkomst uit 1985 stilzwijgend is verlengd. Dat is een risicovolle zaak. Wil in het traject naar de professionalisering van het gemeentelijk vastgoed uitdrukkelijk meenemen of er vaker sprake is van overeenkomsten met stilzwijgende verlenging. Heeft geen behoefte aan de motie, neemt afstand van

beeldvorming daaromheen en steunt collegevoorstel om snel met goede informatie naar de raad te komen.

Dhr Roest heeft ook nadrukkelijk gevraagd naar de relatie tussen de stichting en de vereniging. Als de besturen uit dezelfde personen bestaan, kom je snel tot overeenstemming met elkaar. Wil dit beeld nader onderzoeken. De wethouder komt hier in de volgende raad op terug. Denkt niet dat de raad het sneller kan. Wil in april oordelen aan de hand van de verstrekte informatie.

Dhr Voogd vindt het niet meer van deze tijd om de overeenkomst voor een periode van 10 jaar te verlengen, zeker niet bij twijfels over het verleden. Vindt dat het college de raad proactief had moeten informeren. Wil de overeenkomst met de stichting opzeggen zodat deze niet automatisch wordt verlengd en opnieuw onderhandelen om de schoonheidsfoutjes weg te werken. Als er meer aan de hand is, kan een nieuwe overeenkomst worden gesloten. Blijft van mening dat er sprake is van ketenaansprakelijkheid en dat er naar toegewerkt lijkt te zijn om de winst van de stichting op de nullijn te houden. Wil alle voorbladen, met stempel van ontvangst, zien.

Mw Prins vindt dat deze complexe motie met veel bijlagen te laat is aangeboden. Er wordt een aantal aannames gedaan. Als deze waar zouden zijn, is er aanleiding voor een stevig onderzoek. Er is voor de meeste punten geen bewijs. Vindt dat onvoldoende voor het steunen van deze motie voor een raadsonderzoek. Kan zich vinden in de suggesties van de wethouder. Het college heeft het recht om te laten zien hoe het is gelopen. Wil fracties in de gelegenheid stellen vragen in te brengen die het college moet beantwoorden. Vindt dat wethouder Hoekstra in deze zaak onterecht is aangesproken.

Dhr Kortleven zegt dat in de motie aantoonbaar onjuiste zaken staan. Er blijken wel jaarrekeningen te zijn ingediend. Vindt het bijzonder dat dhr Schriek zijn informatie op een WOB-verzoek heeft gebaseerd. Wil graag een reactie over het naar de media sturen van de motie onder embargo. Vindt dat deze gang van zaken geen navolging verdient.

Dhr De Hoog vraagt waarom bepaalde informatie met het WOB-verzoek niet boven tafel is gekomen.

Dhr Kortleven vraagt of de SP het WOB-verzoek heeft ingediend.

Dhr Schriek antwoordt dat dit niet het geval is.

Dhr Kortleven vindt dat de SP-fractie de informatie op andere wijze had kunnen vergaren. Vindt dat het college eerst in gelegenheid moet worden gesteld om de vragen te beantwoorden en de termijn tot eind april, zoals

toegezegd door de wethouder, aanvaardbaar.

Mw De Roo stelt vast dat alle fracties behoefte hebben aan meer informatie over bepaalde punten. Een raadsonderzoek kan een goed instrument zijn. Stelt het op prijs dat de wethouder al is begonnen met het onderzoek. Wil hem die gelegenheid geven en in april verder kijken of de raad nog behoefte heeft aan nader extern onderzoek. Vindt het aspirant lidmaatschap van dhr Hoekstra van de golfclub geen belemmering en buiten deze kwestie staan.

Dhr De Hoog merkt op dat wethouder Hoekstra niet in de motie wordt genoemd. Als de antwoorden niet tot tevredenheid stemmen, kan de raad alsnog tot een onderzoek besluiten. Het is belangrijk dat alle informatie beschikbaar komt. Vraagt hoe dit soort zaken is ingebed in de gemeentelijke organisatie en of dit dossier een uitzondering is.

Mw Verschuur steunt de motie niet. Vraagt of een aantal zaken inmiddels niet is verjaard. Zegt dat in verkiezingstijd altijd naar zaken wordt gespit. Wethouder Du Chatinier vindt zorgvuldigheid belangrijk. Een aantal onderwerpen moet nader worden uitgewerkt samen met de stichting. Wil ook hen de gelegenheid bieden om aan te geven hoe het is gegaan. Vraagt raadsleden vragen via de mail aan te leveren. Het archief wordt geraadpleegd. Zal alle documenten in een dossier beschikbaar stellen. Dan kan raad dit beoordelen.

Dhr Schriek zegt dat het een kwestie van persvrijheid is hoe iets in de krant komt. Heeft misschien wat onhandig verbindingen gelegd tijdens het interview. Neemt afstand van de suggestie dat hij de integriteit van dhr Hoekstra in deze kwestie in twijfel trekt.

Burgemeester Eenhoorn vindt dit een mager mea culpa.

Dhr Schriek hoopt nog eens op een krachtige uitspraak als er iets fout gaat in dit huis. Als een externe partij een WOB-verzoek doet, met gerichte vragen over jaarverslagen, en als antwoord krijgt dat die er niet zijn en de wethouder er nu zeven heeft, moet de verzoeker wellicht in overleg treden met zijn advocaat. Vraagt een schorsing om met de fracties die de motie mede hebben ingediend te overleggen of de motie kan worden ingetrokken en de raadsvergadering van 25 april kan worden afgewacht om te bezien of andere stappen nodig zijn.

Dhr Schriek zegt na de schorsing de motie in te trekken. Wacht de antwoorden van de wethouder met belangstelling af.

Wethouder Du Chatinier vraagt de vragen uiterlijk 2 april 2013 aan hem te zenden. Het is een korte maand. Probeert in de vergadering van april te rapporteren. Zegt alle relevante documenten, met stempels, e.d. en

een analyse daarvan, op ordentelijke wijze aan te leveren.

Mw De Groot vraagt dat op zodanige wijze te doen dat raadsleden dit ook buiten kantoortijden in kunnen zien, desnoods in de gesloten kast.

Dhr Van Geest was ook raadslid in 1985. Vraagt de notulen van de commissie-vergaderingen toe te voegen aan het dossier.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 25 april 2013.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter

Nr 2013/18782

-- Motie --

Betrekken raad bij Coupépolder

De Raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 28 maart 2013,

Constaterende dat:

- in het rapport "Verslag van een onafhankelijk onderzoek naar de aanpak van de nazorg van de Coupépolder in Alphen aan den Rijn" een aanbeveling wordt gedaan om de betrokkenheid van de raad te structureren;
- er na eerdere onderzoeken rond de Coupépolder de aandacht op en kennis van dit onderwerp steeds met de tijd verminderde.

Overwegende dat:

- het 'oneindige' karakter van de nazorg van de Coupépolder ook de 'oneindige' aandacht van de raad verdient;
- de raadsbegeleidingscommissie inzicht heeft gekregen in welke kennis en informatie de raad nodig heeft om in de toekomst tijdige en adequate besluiten te kunnen nemen;
- er in oktober 2013 discussie en besluitvorming is gepland m.b.t. de uitwerking van onder andere deze aanbeveling;

Verzoekt de raadsbegeleidingscommissie:

- voor 1 oktober een met voorstel te komen voor het structureren van de betrokkenheid van de raad;
- in dit voorstel ook de betrokkenheid met het NAF-terrein en eventuele andere saneringslocaties te betrekken;
- voor zover mogelijk rekening te houden met de situatie na de fusie met Rijnwoude en Boskoop.

Draagt het college op:

- de raadsbegeleidingscommissie te voorzien van ambtelijke ondersteuning.

En gaat over tot de orde van de dag.

D66
Richard Middelraad

CU
Caroline Blom

CDA
Joost van Beek

PvdA
Wim Roest

SP
Ronald Pleij

MOTIE

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 28 maart 2013.

OVERWEGENDE :

- dat het college bij brief d.d. 21 maart 2013 aangeeft op uiterlijk 3 juni 2013 te willen beginnen met de gefaseerde sloop van een aantal gebouwen aan de Lage Zijde, dit omdat op 16 september 2013 gestart moet worden met de nieuwbouw;
- dat op dit moment nog geen uitsluitel is van de Europese Commissie of de gemaakte met afspraken met VORM geoorloofd zijn in het kader van staatssteun;
- dat VORM voorts weliswaar bezig is met de verhuur van de commerciële ruimte maar dat op dit moment niet duidelijk is of de eis van VORM, namelijk dat 70% verhuurd moet zijn alvorens men gaat bouwen, daadwerkelijk gehaald wordt;
- dat het college op 4 april 2013 in een openbare informatieavond met de gemeenteraad over een aantal onderdelen van de plannen van gedachten wil wisselen;
- dat bij deze onderwerpen geen financiële tussenstand wordt genoemd;
- dat op dit moment – minder dan 14 dagen van tevoren – de achterliggende informatie voor de vergadering van 4 april 2013, nog niet bij de raadsleden bekend is;
- dat de verdere bespreking rond het Cultuurgebouw (bieb +) ook weer is opgeschoven naar april/mei 2013;
- dat nu er nog steeds zoveel onduidelijkheid is over de (financiële) haalbaarheid van de plannen aan de Lage Zijde, het niet verantwoord is thans al met de sloop te beginnen, immers “wat weg is, is weg”;
- dat ingeval de plannen namelijk (gedeeltelijk) niet realiseerbaar blijken te zijn, de niet gesloopte gebouwen gebruikt kunnen worden/blijven en we niet tegen een kale lege vlakte aankijken aan de Lage Zijde en een nog verdere verloedering plaatsvindt.

VERZOEKT

- het college dringend niet eerder te beginnen met de sloop van de panden aan de Lage Zijde voordat over alle (financiële) aspecten duidelijkheid bestaat.

En gaat over tot de orde van de dag.

RijnGouweLokaal
Ank de Groot-Slagter

GroenLinks
Rene Driesen

MOTIE

Betreft: instellen onafhankelijk onderzoek naar de werking en kosten vanaf begin tot heden van het koude/warmte opslag systeem (wko systeem) in Stadskantoor en panden St. Jorisstraat, Stadhuisplein en Rijnplein.

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 28 maart 2013.

Constateerende dat:

- 1 tijdens de informatiemarkt van 14 maart j.l. de heer Van Kaam, directeur van het Castellum theater sprak over storingen in-, en problemen met hun verwarming- en koelingsysteem;
- 2 het theater vanaf de openstelling problemen heeft om ruimtes te koelen dan wel te verwarmen;
- 3 eerdere over dit onderwerp schriftelijke vragen zijn gesteld (2010-20159 en 2011-31535) ;
- 4 niet alleen het theater problemen heeft, maar dat er ook in een aantal winkels in de St. Jorisstraat nog steeds problemen zijn met verwarming en koeling van de panden.

Overwegende dat:

het in het belang van de gemeente, het theater en winkels is dat een onafhankelijk onderzoek wordt ingesteld dat antwoord moet geven op de volgende vragen:

1. Waarom werkt het systeem nog steeds niet naar behoren?
2. Wat kan er aan gedaan worden om het systeem naar behoren te kunnen laten werken?
3. Welke kosten maakt de gemeente tot nu toe per jaar aan koeling/verwarming?
4. Welke kosten zijn extra gemaakt ten opzichte van een normaal werkend verwarming/airco systeem op elektra?
5. Welke juridische mogelijkheden zijn er om deze meerkosten te verhalen bij leverancier als blijkt dat het systeem niet werkt zoals het behoort te werken?
6. Zijn er alternatieven voor het wko systeem en zijn deze toepasbaar ipv het huidige wko systeem?

Besluit;

het college op te dragen dit onderzoek te laten uitvoeren en met de resultaten binnen uiterlijk 3 maanden terug naar de raad te komen.

SP	D66	RGL	BA	GL	
Jo Schriek	Inge Prins	Ank de Groot-Slagter	Wil Verschuur	Dominique de Roo	

Ter informatie:

<http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CDUQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.kuijpers.nl>

[%2Ffile_handler%2Fdocuments%2Foriginal%2Fdownload%2F29%2FNRC-Warmte-en-kou-opstaan-in-de-grond-lukt-nog-niet-goed-oktober-2011.pdf&ei=IA5KUaGHNeil0AWHqoGAAw&usg=AFQjCNFCQsco84_MrxTuyapVXcgyRui6A&sig2=a9xq91ZW1CA59T8PtMHoA&bvm=bv.44011176.d.d2k](#)
<http://www.cobouw.nl/nieuws/w-installatie/2011/08/09/warmte-en-koude-opstaan-faalt>
http://www.conexploration.com/pdf/Artikel_NRC_Aardwarmte.pdf
<http://www.linkedin.com/groups/Warmte-en-kou-opstaan-in-2734191.S.64594127>

Motie

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 28 maart 2013.

Overwegende dat:

- op 24 april 1986 de Gemeente Alphen aan den Rijn een overeenkomst gesloten heeft met de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot inzake de aanleg, het onderhoud, het beheer en de exploitatie van een openbare golfbaan. (bijlage I);
- in deze overeenkomst staat vermeld onder IV dat:
 - ⤴ eventuele winsten die door de golfclub worden gerealiseerd, terug dienen te vloeien in de gemeente kas.
 - ⤴ Indien men dit niet doet, de winsten onverwijld aan de gemeente dienen te worden overgemaakt.
- de overeenkomst stilzwijgend in 2011 verlengd is voor een periode van 10 jaar.

Constaterende dat:

- er in de periode van 24 april 1986 tot en met 2012 geen aantoonbare, door een accountant goedgekeurde jaarrekeningen zijn ingediend. Dit wordt bevestigd:
 - ⤴ in de beantwoording 2004/14969 van technische vragen van de PvdA fractie (bijlage a);
 - ⤴ in een gespreknotitie van 14 februari 2011 van een gesprek waar Wethouder Lyczak ook bij aanwezig is geweest (bijlage b);
 - ⤴ in een e-mail dd. 17 februari 2011 (bijlage c);
 - ⤴ in een brief met kenmerk 2013/1156 (bijlage d);
 - ⤴ in een brief met kenmerk 2012/53981 (bijlage e);
- in de periode van 24 april 1986 tot en met 2013 geen aantoonbare begroting is aangeleverd door de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot;

- In de periode van 1985 tot en met 2005 door verschillende overheden ca 20 miljoen euro is besteed aan de Golfbaan en het beheer, waarvan 9 miljoen euro voor de baan zelf. (bijlage J + M);
- de rol van de huidige en vorige colleges, niet proactief is geweest op dit dossier;
- dat er een aantal personen in meerdere hoedanigheden bij de golfclub betrokken zijn, zowel als particulier als namens de gemeente. Dit dient zoveel mogelijk gescheiden te blijven; dit leidt tot de vraag of de bestaande rollen hebben bijgedragen aan het niet adequaat naleven van de overeenkomst;
- wethouder Lyczak en burgemeester Eenhoorn, aantoonbaar niets hebben gedaan aan de situatie dat door de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot niet werd voldaan aan de contractvoorwaarden. In de brief met kenmerk 2013/1156 (bijlage D) blijkt ook dat men er vanaf wist. Wethouder Lyczak was vanaf 2011 op de hoogte (bijlage b);
- de gemeenteraad nooit proactief is geïnformeerd over het niet naleven van het contract. Sterker nog, in 2005 werd onder toenmalig Burgemeester Schoof in de brief met kenmerk 2004/14969 aangegeven dat 'een en ander wordt afgewikkeld conform de afspraken en geldende overeenkomsten' (bijlage K);
- aan de gemeenteraad geen inzicht is gegeven in de contacten die er vanaf 24 april 1986 zijn geweest met Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot.

En tevens constaterende:

- dat na de oprichting van de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot en het afsluiten van het contract, in de jaren daarna, een aantal verenigingen en stichtingen zijn opgericht, die een relatie hebben met het Golfclubterrein, wat onder de verantwoordelijkheid valt van de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot. Als voorbeeld is in 1989 een nieuwe stichting opgericht genaamd de Stichting Exploitatie Golf Alphen. Uit het uittreksel van de Kamer van Koophandel blijkt dat deze in 1995 is opgeheven (bijlage f);

- dat de relatie tot de initiële contractant de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot, met deze verenigingen en stichtingen niet is gecommuniceerd met de gemeenteraad;
- dat we vraagtekens zetten bij de rol van de huidige en voormalige collegeleden en de hen ondersteunende ambtenaren hierin (bijlage f).

Spreekt uit:

- 1 Voorbereidingen te treffen voor een door de raad te begeleiden onafhankelijk onderzoek naar de naleving van de overeenkomst door een nog nader te selecteren onderzoeksbureau. Hierbij dienen in ieder geval de volgende vragen te worden beantwoord:
 1. Is de intentie van de overeenkomst van 24 april 1986, verlengd in 2011, nog juist?
 2. Wat waren de resultaten van de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot vanaf de start van het contract op 24 april 1986?
 3. Welke beoordeling kan worden gegeven van de jaarrekeningen van de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot vanaf de start van het contract 24 april 1986 tot en met heden?
 4. Wat is de relatie van de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot tot andere stichtingen en verenigingen die gebruik maken van het terrein waar de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot verantwoordelijk voor is. Is er in al die jaren een financiële relatie is geweest en is er geld is gevraagd voor het gebruik van het Golfterrein? Als er bedragen zijn gevraagd, zijn die op een reële manier gerelateerd aan de initiële investering die o.a. de gemeente en het rijk hebben gedaan (Ministerie van Landbouw)? Is er sprake van een bestuurlijk eenheid, met andere woorden zitten dezelfde bestuurders in de gerelateerde verenigingen en stichtingen, als in de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot?
 5. Hoe is het contract ingebed in de gemeentelijke administratie en organisatie. In hoeverre wordt en werd, er gesproken tussen de Stichting Openbare Golfcourse Zeegersloot op reguliere basis en wat zijn de besproken punten?

En gaat over tot de orde van de dag.

Jo Schriek Jan Voogd Paul de Hoog Dominique de Roo

SP Nieuw Elan RijnGouweLokaal GroenLinks