



Verslag

raadscommissie

Status : openbare vergadering
 Datum : dinsdag 15 juni (tot 23.00 uur), woensdag 16 juni (22.52 uur),
 donderdag 17 juni (tot 23.22 uur) en maandag 21 juni (van 21.40 tot
 22.26 uur)
 Aanvang : 20.00 uur
 Locatie : Raadzaal, stadhuis
 Registratienr : 2004/8990

Aanwezig:

Mw C.M. Ros-Kroon	voorzitter
W.M. Schouten)
J.A. Semeijn)
P. de Jong)
Mw M.A. Zandstra*/W.J.M. Pieterse)
H.G.M. van der Zanden*/J.H. Bosma)
P.A.M. Corver) leden
R.J.M. Pleij)
G.N.P. Meereboer)
A. Raap)
Mw W.E. Verschuur)
Mw J.A.M. Broer-van Leeuwen)
A.J. van Putten	secretaris
Mw A.M.A. Vrijmoed	griffie (verslag)

* afwisselend aanwezig

Van het college B.Wienbelt, J.M.C.M. Groen in 't Wout
 en K. Tigelaar (wethouders)

Pers: 3 journalisten
 Publiek: 6 aanwezigen

De voorzitter opent de vergadering.

1 Vaststelling van het verslag van de openbare vergadering van 11 en 12 mei 2004 (2004/6950) en de hoorzitting van 17 mei 2004 (2004/7295)

De onderstaande tekstwijzigingen zijn ingediend.

Agendapunt 5 (raadscommissie woensdag 12 mei 2004) Beleidsnotitie Werk en Bijstand (2004/5189). Dhr Kortleven (blz 19, regel 22 van boven) over de communicatie met betrekking tot chronische zieken en gehandicapten. Aanvulling hierop luidt: " eerst wordt aangegeven dat de doelgroep moet worden aangeschreven. Er zal meer gedaan moeten worden dan een artikel in het blad van het Alphens Platform Gehandicaptenbeleid (APG) of weekagenda van de gemeente in het Witte Weekblad. Op welke manier sluit Alphen zich aan bij de landelijke campagne op dit gebied? 2^e toevoeging; In de afstemmingsverordening worden waarschuwingen afgeschaft "streng naar rechtvaardig". Dhr Kortleven vraagt zich af of dit rechtvaardig is.

Agendapunt 8 (raadscommissie woensdag 12 mei 2004) Aanvullend krediet voor de verbouwing van Het Kasteel tot een multifunctioneel jongeren centrum (2004/2433).

Dhr Schriek heeft een opmerking gemaakt over het feit dat iedereen op het moment dat het over geld voor zaken voor jongeren gaat, men moeite heeft om het uit te geven. (N.B. Dhr Schriek heeft aangegeven dat hij zijn tekstwijziging over agendapunt 5 Beleidsnotitie Werk en Bijstand intrekt).

Met inachtneming van deze tekstwijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Cluster Grondgebiedzaken

2 Vaststellen Masterplan Stationsomgeving (2004/6209)

De volgende personen maken gebruik van het inspreekrecht:

Dhr Somberg namens Overleg Samenwerkende Ouderenbonden (OSO) Alphen aan den Rijn. Dhr Van der Loo, bewoner van de Korte Conradstraat 25. Mw Verheijen, bewoonster van de Heemraad 70 en dhr Stoter, bewoner van de Rembrandtlaan 57.

Dhr Somberg wil de volgende opmerkingen onder de aandacht van de wethouder brengen. Het gebied ligt op redelijke afstand van het winkelcentrum. Volgens hem is de locatie Prins Bernhardlaan en Stationsstraat geschikt voor toekomstige bewoning voor de actieve ouderen. Een koppeling met verzorgingshuis St. Josef zou een mogelijkheid kunnen zijn om van daaruit voorzieningen te kunnen aanbieden. Ook de nabijheid van een goed openbaar vervoersknooppunt is voor deze groep belangrijk. Het in Alphen aan den Rijn nog ontbrekende woonzorgcomplex zou hier uitstekend gerealiseerd kunnen worden. De commissie heeft samen met de commissie Wonen van het O.S.O. afgelopen jaar een symposium "Met zorg wonen" georganiseerd. Volgens dhr Somberg is er nu de mogelijkheid om de totaliteit van de "cara" (zorgverlening intra-en extramuraal) tot stand te brengen. Bij het bouwen van het nieuwe station vraagt hij wethouder Wienbelt om zoveel mogelijk gelijkvloerse toegang tot perron en voertuigen mogelijk te maken. Ook de inrichting van de wachtruimte zal afgestemd moeten worden op comfort voor ouderen. Deze wens moet ook afgestemd worden bij de Nederlandse Spoorwegen.

Dhr Van der Loo wil vanavond zijn kritische kanttekeningen nog plaatsen bij het Masterplan. Bij het vaststellen van het Masterplan is recent aangegeven dat de woningen aan de Korte Conradstraat 1 tot en met 13 gehandhaafd zullen blijven. In alle voorgaande plannen tot eind december 2003 is er nooit eerder sprake van geweest dat deze woningen vervangen zouden worden. Op de onlangs gehouden informatieavond is ook de zonnestand ter sprake gekomen. De architect ging uit van een constante zonnestand. Volgens Dhr Van der Loo kan er geen sprake zijn van een constante zonnestand. De zonnestand varieert per dag en per maand. Hij vreest dan ook dat bij bebouwing van een gebouw van 4 tot 6 verdiepingen de huizen in de directe omgeving daarvan hinder ondervinden. Zij krijgen te maken met een forse slagschaduw. Hij vraagt waarom sociale woningbouw in het gebied Kerk en Zanen, met name in het plan Burggooi niet gerealiseerd gaat worden. Ook bestrijdt hij de mening van het college dat het "omfietsen" langs het gebouw van Kluwer omslachtig zou zijn. De gemeente zou een solide, maar veel minder ingrijpende en kostbare herinrichting kunnen realiseren zonder het aanbrengen van een onderdoorgang. Doordat het Douanekantoor gaat verhuizen komt er volume voor kantoorruimte vrij en deze volume zou volgens dhr Van der Loo kunnen worden afgehaald van het volume voor de benodigde kantooroppervlakte. Er wordt volgens hem te veel geschermd met "allure". Uit sociaal-geografisch onderzoek blijkt dat consumenten/bezoekers van steden meer waarde hechten aan een mengeling van oud en nieuw dan van alleen maar nieuw. Het stadskantoor zelf is hier een voorbeeld van. De gebouwen die gebouwd gaan worden in dit Masterplan zijn een ander voorbeeld.

Mw Verheijen vindt dat de gemeente op geen enkele wijze tegemoet is gekomen om de functies en hoogbouw in De Staart van het Masterplan te heroverwegen. Zij verzoekt wethouder Wienbelt nogmaals om de hoogbouw delen in De Staart zoveel mogelijk naar de rotondes toe te richten zodat de tussenliggende groengebieden met beperkte laagbouw een zoveel en zo groot mogelijk open terrein beslaan. Concreet betekent dit dat de bouwblokken

30 en 32 gespiegeld moeten worden. Dit komt ook het meest overeen met de oorspronkelijke gedachte kantorenlocaties ter hoogte van en over de breedte van de tegenoverliggende appartementencomplexen aan de Thailandsingel en Heemraad, waardoor de hoogbouw nog enigszins relatie heeft met de bebouwing van Kerk en Zanen. Zij spreekt haar zorg uit dat de bouwblokken 31 en 32 specifiek als (sociale) huurappartementen zijn benoemd. De ervaring in andere steden leert dat complexen bestaand uit alleen huurwoningen eerder en vaker tot problemen leiden in de vorm van sociale problematiek en kwaliteit van de woonomgeving, dan gemengde huurkoopcomplexen op centrale plekken in de stad. Zij dringt er dan op aan om deze huurappartementen een gemengde huur/koopfunctie te geven, dan wel de huurappartementen een centralere plaats bij de stationsknoop te geven. Mw Verheijen dringt er op aan om de hoogte van 7 lagen in De Staart, met name de laatste losstaande 4 torens (blokken 29/32) te verlagen. Het appartementencomplex op de hoek Polderpeil/Heemraad heeft in totaal 6 woonlagen. Het is dan ook logischer om voor de aansluiting dezelfde bouwhoogte te hanteren. De genoemde 7 lagen met een half verdiepte parkeerlaag betekenen met de nieuwe norm van een verdiepingshoogte in het Bouwbesluit al snel 8 tot 9 vergelijkbare lagen. Hiermee is elke relatie met de bestaande bebouwing van de Thailandsingel en de Heemraad zoek. Zij is het eens met de vorige spreker dat de locatie van het Douanekantoor ingevuld moet worden met de bouw van kantoren. Daardoor zouden in blok 22 woningen gerealiseerd kunnen worden. Zij deelt wel het standpunt van de gemeente om zoveel mogelijk groenstroken open houden bij de bouw in De Staart. Zij pleit er voor dat deze gebieden ook daadwerkelijk groen blijven en niet in de toekomst vervangen worden door parkeervoorzieningen.

Tot slot vraagt zij wethouder Wienbelt om de bewoners van de heemraad te betrekken bij de verdere uitwerking van het Masterplan, niet alleen via de planologische procedures, maar ook vroegtijdig bij het op te stellen beeldkwaliteitplan.

Dhr Stoter wil naar aanleiding van de publicaties van het Masterplan in het Witte Weekblad vanavond een reactie geven. Hij vindt dat Alphen aan den Rijn een stad is met plattelands karakteristieken en inwoners hebben volgens hem dan ook geen behoefte aan nieuwbouw waarbij gebouwen zoals in Zoetermeer worden nagestreefd.

Dit soort bebouwingen hebben veel negatieve bijwerkingen zoals vertrek van beter gesitueerden en overlast door drugsgebruik en vandalisme. Als voorbeeld noemt hij de problematiek in de Edelstenen wijk. Hij spreekt ook zijn vrees uit dat het exploitatietekort afgewenteld zal worden op de burgers door onder andere de verhoging van de Waardering Onroerende Zaken (WOZ-belasting). Volgens dhr Stoter stuurt het college aan op een verliesverlies situatie. De oorzaak hiervan is onder andere de vertraging in de uitvoering van het project en bij de proceskosten. Ook is hij van mening dat de stedenbouwkundigen die aangetrokken worden om deze plannen te realiseren, geen binding hebben met Alphen aan den Rijn. Zij zullen de gemeente gaan opzadelen met lelijke gebouwen. De gebouwen passen niet binnen de cultuur van Alphen aan den Rijn. De cultuur bindt mensen aan elkaar.

Dhr Schouten vindt het een goede zaak dat voor de woningzoekenden in Alphen aan den Rijn (ruim 8000) nu mogelijkheden worden geschapen. Om groenvoorzieningen te behouden zal men genoodzaakt zijn om hoogbouw te realiseren. Hij kan de kritiek van de bewoners van de Thailandsingel en Heemraad over de bouwhoogte bij De Staart wel begrijpen. Hij is van mening dat er voldoende groenstroken overblijven. Spreker is het niet eens met de opmerking van dhr Van der Loo dat beperking van zonlicht zal optreden. Hij vindt dat er voldoende afstand is tussen de nieuw te bouwen locaties en de bestaande woningbouw. Een gelijkvloerse spoorwegovergang is volgens de VVD-fractie geen optie. Een onderdoorgang is dan ook noodzakelijk in de vorm van een tunnel.

Dhr Semeijn geeft aan dat hij erg uitkijkt naar het moment dat de woonvisie zal verschijnen. Deze woonvisie had al lang aan de commissie aangeboden moeten worden. Zonder deze visie is het erg lastig om het aantal en de categorieën van woningen goed te kunnen beoordelen. Hij zet een kritische kanttekening bij de financiering c.q. dekking van dit definitieve Masterplan. Hij heeft daar geen inzicht in.

Gezien de grote projecten die op stapel staan is de PvdA-fractie bezorgd en vreest dat de financiële positie van de gemeente niet toereikend zal zijn voor de financiering van deze projecten. De lasten voor de burgers zullen daardoor verhoogd gaan worden onder andere door verhoging van de belastingen. We moeten oppassen dat we ons niet aan "het overeten zijn" en dat Alphen in de problemen komt. Dhr Semeijn vindt een gelijkvloerse kruising geen reële oplossing. De PvdA-fractie is voor een onderdoorgang. Zij pleit er voor om voor een goedkopere onderdoorgang te kiezen waarbij de sociale veiligheid niet uit het oog wordt verloren. Dhr Semeijn verklaart dat de PvdA-fractie geen moeite heeft met de bouwhoogte rondom het station. De reeds gerealiseerde bebouwing bestaat al uit enkele bouwlagen. Wel constateert hij dat er inmiddels al veel bruto vloeroppervlak van kantoorruimte leeg staat en niet verhuurd wordt. Hier zal het college ook serieuze aandacht aan moeten schenken. De PvdA-fractie pleit voor fasering van de bouw van kantoren op basis van marktontwikkeling. Er zal ook een mogelijkheid moeten zijn om kantoren die langdurig leeg staan voor bewoning geschikt te maken. Een en ander zou in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd. Dhr Semeijn vraagt of bij De Staart de hoogbouw (7 lagen) echt noodzakelijk is. Daarentegen realiseert hij zich wel dat men niet moet kiezen voor een zogenaamde "Chinese muur" met kantoren met een woonlaag van bijvoorbeeld vier verdiepingen. Is de sociale veiligheid bij het toekomstig busstation wel gewaarborgd? Hij vraagt wethouder Wienbelt om één gedeelte van de buis waardoor de bussen rijden doorzichtig te maken.

Dhr De Jong is verheugd dat de reacties van de bewoners zijn verwerkt in deze laatste versie van het Masterplan. Het college heeft nadrukkelijk gekeken naar deze reacties, zoals de handhaving van de woningen in de Korte Conradstaat 1-13 en Stationsstraat 37-39. Het plan is aangepast. Ook vindt de fractie van de Christenunie het een goede zaak dat uitvoering wordt gegeven aan groen- en ecologische verbindingen. Hij vindt tevens dat de historische elementen van het stationsgebouw terug moeten komen in de plannen. Ook spreker is van mening dat er in de toekomst geen sprake meer kan zijn van een gelijkvloerse kruising. De bewoners, zeker van Kerk en Zanen, vragen om een veilige oversteek van de spoorwegovergang door middel van een onderdoorgang. Wel is hij het eens met de PvdA-fractie dat er nog eens gekeken moet worden of de kosten hiervan niet lager kunnen zijn, maar wel met behoud van de kwaliteit. De fractie van de Christenunie zich kan vinden in de bouwhoogte zoals die wordt aangegeven in het Masterplan. Ondanks het ontbreken van de gegevens van de woonvisie is hij van mening dat er een grote behoefte bestaat aan woningen, zeker voor starters, senioren en ouderen. Betaalbare woningen bij een goed openbaar vervoersknooppunt juicht hij zeker toe. De dekking voor dit plan zal tevens afhangen van de hoogte van de toe te kennen subsidies en de bijdrage van het Golden Tulip Hotel. Hij vraagt wethouder Wienbelt om zodra deze bedragen bekend zijn, de commissie hiervan op de hoogte te stellen.

Mw Zandstra geeft aan dat Alphen aan den Rijn zich ontwikkeld heeft tot een middelgrote gemeente. Een goed functionerend openbaar vervoersknooppunt is dan ook noodzakelijk. Zeker voor treinreizigers moeten de voorzieningen goed zijn. Een onderdoorgang is daarom noodzakelijk. De raad heeft hiervoor de kaders al aangegeven. Zij is van mening dat juridisch gezien een gelijkvloerse kruising niet gerealiseerd kan worden. Ook de CDA-fractie is bezorgd over het dekkingsvoorstel. Gaat het allemaal wel lukken? Kan de wethouder aangeven op welke termijn daar meer zicht op is? Mw Zandstra informeert naar de datum waarop de woonvisie kan worden verwacht. Zij wil de gegevens uit deze nota betrekken bij dit Masterplan. Zij erkent dat de bouwhoogte veel discussie oplevert. Ook bij de CDA-fractie was dit het geval. De behoefte aan woningbouw in Alphen is groot, er is zelfs sprake van woningnood, ook voor ouderen. Zij meldt hierbij dat de CDA-fractie vandaag een bouwstennota voor ouderen heeft overhandigd aan wethouder Van Wersch. Wat de bouwhoogte betreft zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Of je bouwt hoog of je realiseert een "Chinese muur". De CDA-fractie kiest dan toch voor deze hoogbouw. De prognose voor de kantorenmarkt wijst uit dat de behoefte aan kantoorruimte op dit moment niet erg hoog is. Zij dringt er bij wethouder Wienbelt op aan om de ontwikkelingen op dit gebied goed te blijven volgen en eventueel hierop tijdig in te spelen door meer woningbouw te realiseren. Zij

geeft aan dat de CDA-fractie instemt met het voorstel van het college om de karakteristieke elementen van het huidig stationgebouw terug te laten komen in het nieuwe gebouw met deze bestemming. Ook heeft het de instemming van haar fractie dat er wijzigingen zijn aangebracht in de plannen voor de Korte Conradstraat. Ondanks het feit dat je tegenwoordig steeds meer geluiden hoort of dit allemaal toch zo moet is de CDA-fractie van mening dat men zich aan de vastgestelde kaders dient te houden. Spreekster zegt verder dat ze er uiteraard voorstander van is om te bezien of de onderdoorgang voor een goedkoper bedrag kan worden gerealiseerd, zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteit. Dhr Pleij interrumpeert spreekster met de opmerking of het CDA ook nu nog voorstander van is om een plan te realiseren van € 17 miljoen verlies. Mw Broer zegt dat het plan ook kan worden uitgevoerd door het realiseren van een voetgangersbrug.

Dhr Van der Zanden geeft aan dat de raad een aantal jaren geleden de kaders voor het Masterplan gesteld heeft. De thans voorliggende versie van het Masterplan bevatten kaders die aanvankelijk ook niet gesteld zijn. Zo was het stationsgebouw aanvankelijk in de nabijheid van het Europaplan bedacht. Kortom je hoeft je niet altijd halsstarrig aan kaders vast te houden. Er kunnen zich altijd momenten voordoen waarbij men dient te bezien of een herbezinning op zijn plaats is. Hij refereert verder aan een krantenartikel van het Leidsch Dagblad van 12 mei 2004. Daarin wordt melding gemaakt dat de digitale busborden bij het station volgend jaar zullen verdwijnen. De kosten van dit digitaal informatiesysteem zijn een blok aan het been voor het college.

Hij wijst er op dat we ook de ervaringen van andere steden mee moeten nemen in de uitvoering van de plannen. Dhr Van der Zanden merkt op dat het definitieve Masterplan Stationsomgeving een financieel resultaat heeft van 16,2 miljoen euro (netto contante waarde). Volgens zijn inziens is dat voor de burger moeilijk te behappen, zeker omdat de kosten voor de onderdoorgang en de aanpassing van de Prins Bernhardlaan de grootste kostenposten zijn. Wel is hij verheugd dat door de inspraak enkele aanpassingen zijn gedaan, zoals de invulling van de groene, ecologische en recreatieve verbindingen. Ook het huidige element van het stationsgebouw zal terugkomen in de plannen. Hij is niet eens met de mening van Mw Zandstra dat het juridisch gezien niet meer mogelijk is om een gelijkvloerse kruising te realiseren. Een economische overeenkomstig kun je volgens hem opzeggen. Uiteraard zal dat geld kosten. Volgens dhr Van der Zanden realiseert Prorail nog steeds gelijkvloerse kruisingen. De fractie van Groenlinks vindt dat het college rekening moet houden met de wens van de burgers en zeker ook over deze spoorwegovergang. De bevolking wil op deze locatie geen ongelijkvloerse kruising. Het geeft ook nog eens een gevoel van onveiligheid. De fractie van Groenlinks wil meer huurwoningen in het plan realiseren. Een aantal van 500 huurwoningen en 210 koopwoningen gaat wel ten koste van de ruimte voor kantoren. Ook zullen de kosten voor het plan omlaag moeten. Spreker pleit dan ook voor het door Groenlinks en SP ingediende alternatieve plan.

Dhr Corver vraagt of de kaders die een aantal jaren gesteld zijn voor de omgeving van het stationsgebied nog wel van toepassing zijn. Er hebben ook veranderingen plaatsgevonden bij de organisatie van de spoorwegen. Zijn hun plannen nog wel dezelfde als een paar jaar geleden? Hoe hard zijn de bestaande contracten. Is er nog speelruimte voor het college? Financiële contracten zijn natuurlijk altijd open te breken. Volgens hem geven tunnels vaak een gevoel van onveiligheid en ze zijn ook onveiliger. Houdt wethouder Wienbelt hier rekening mee? Als NS. besluit om wegens veiligheidsoverwegingen perrons af te sluiten, kunnen de reizigers dan nog wel gebruik maken van de tunnel? Dhr Corver vindt dat men moet bouwen voor de behoefte van de burgers, dat geldt ook voor kantoren. Heeft men ook rekening gehouden met flexibel bouwen? Dat komt tegemoet aan de leefbaarheid van de mensen meent dhr Corver. Hoe hard is het bedrag van 16,2 miljoen euro? Zijn daar garanties voor te geven? Komen daar jaarlijks nog exploitatiekosten bij? Wat zijn de volgen voor het college bij blijvende leegstand van de kantoren? Is dit plan nog wel te verkopen aan de burgers?

Dhr Pleij vindt de bijdrage van Prorail voor de realisatie van de onderdoorgang aan de lage kant. Hij is er voorstander van om de onderhandelingen met Prorail weer op te pakken om

de contracten opnieuw onder de loep te leggen. Hij informeert of Prorail een onderdeel is van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Het slechte functioneren van de spoorbomen ergert dhr Pleij. Dat houdt zeker de onveilige situatie in stand. Reizigers kunnen zelf de spoorbomen openen. Wordt hier met Prorail over gesproken en wat gaan zij er op korte termijn aan doen? De woonvisie is maatgevend voor de bebouwing van woningen in dit gebied. Wanneer zal deze visie aan de commissie worden aangeboden? De leegstand van kantoren baart hem zorgen. Ook de gebouwen van Wereldhave en Kluwer zijn gedeeltelijk nog niet verhuurd. Kluwer heeft de toezegging van de gemeente om tot eind 2004 tijdelijk op maaiveld te parkeren. Wat gebeurt er na deze datum. Is daar al een oplossing voor gevonden? Hij stelt voor om de uitbreiding van het aantal P&R (Parkeren en Reizen) te verdubbelen naar 200 plaatsen. Volgens hem wordt een derde van deze parkeerplaatsen ingevuld door de inwoners van Kerk en Zanen. Dit zou eens onderzocht moeten worden. Is het geen goede zaak om deze bewoners te stimuleren om met de fiets naar het station te gaan? Naar aanleiding van de nota van Zienswijzen heeft dhr Pleij nog enkele opmerkingen. Op bladzijde 85 van deze nota wordt gemeld dat de gemeente tijdens het traject van planontwikkeling plannen kan wijzigen naar mate gewijzigde opvattingen of omstandigheden dat noodzakelijk maken. Volgens spreker kan dit thans al toegepast worden op het ontwikkelen van de kantorenmarkt. Aan de noodzakelijkheid hiervan kunnen vraagtekens worden gezet. Er is geen marktonderzoek naar de behoefte van kantoren gedaan. Je gaat toch geen leegstand bouwen? Op bladzijde 91 staat dat de visie van het college ten aanzien van hoogbouw in de stationsomgeving is dat hoogbouw, zoals aangegeven in het Masterplan, stedenbouwkundig verantwoord kan worden toegepast. Dhr Pleij vindt dat de wethouder dat maar eens moet uitleggen aan de burgers. Is hoogbouw naast de bestaande laagbouw stedenbouwkundig wel verantwoord? Op bladzijde 94 wordt geschreven dat de gemeente met Kluwer heeft afgesproken zich te zullen inspannen voor de ontwikkeling van een aantrekkelijke en representatieve kantooromgeving. Wat hielden deze afspraken precies in? Bladzijde 96 (2^e alinea): voorafgaand aan de werkzaamheden zal door een onafhankelijk bureau een bouwkundige opname van de woningen worden gemaakt en vastgelegd. De vraag van dhr Pleij is: "hoe wordt deze meting uitgevoerd en waar wordt de grens getrokken voor wat betreft dit planschadeaspect? Ook wil hij weten of er inmiddels al plannen zijn om het terrein van Nuon aan te kopen? Wanneer verschijnt het beeldkwaliteitplan voor dit gebied? Dhr Pleij spreekt tot slot uit het jammer te vinden dat het college heeft bepaald de gegevens die betrekking hebben op het alternatieve plan van Groenlinks en SP niet openbaar zijn gemaakt.

Dhr Meereboer sluit zich aan bij de opmerkingen die zijn gemaakt over het uitblijven van de woonvisie en de onzekerheid over de dekking van het Masterplan. Het moet voorkomen worden dat de WOZ-belasting verhoogd zal moeten worden. Ook dhr Meereboer is voorstander om de kantoren gefaseerd c.q. flexibel te ontwikkelen, afhankelijk van de vraag om kantoorruimte. Spreker wenst meer informatie over de dekkingsvoorstellen.

Dhr Raap memoreert aan de inspraakperiode van 8 weken. Deze periode heeft veel reacties opgeleverd. De fractie van D'66 betreurt het dat gezien deze reacties het college de bouwhoogte bij De Staart niet heeft aangepast. D'66 vindt de bouwhoogte aan De Staart ook te hoog. Deze hoogte past niet bij de omliggende bebouwing. Hij stelt voor om aan De Staart lager te bouwen en aan de kopse kant de gebouwen hoger te maken. De verkeersontwikkeling naar de wijk Kerk en Zanen is een punt van zorg. De verkeersdruk op de Laan der Continenten is hoog en dat zal alleen maar toenemen. Is het te overwegen om op deze locatie ook een ongelijkvloerse kruising te maken. De fractie van D'66 is voorstander van een onderdoorgang in de vorm van een tunnel. Dhr Raap vraagt of de verlaging van de parkeernorm voor kantoren van 1/125 per m² naar 1/100 per m² wel voldoende is? De parkeerplaatsen voor kantoren kunnen 's-avonds gebruikt worden door de bewoners. Om parkeertarieven op te leggen op de P&R-plaatsen vindt dhr Raap geen goede zaak. Bewoners hebben dan eerder weer een argument om toch met de auto naar het werk te reizen. Ook de leegstand van kantoorruimtes kan gevolgen hebben voor de dekking van het Masterplan. Wat gaat wethouder Wienbelt doen als dit uit de hand dreigt te lopen bij onvol-

doende verhuur? Graag wil hij hier een toelichting over horen. Is er al iets meer bekend over de mogelijkheid om de Gaslaan als ontsluitingsweg te benutten?

Mw Verschuur geeft aan dat Beter Alphen geen voorstander is van de hoogbouw bij De Staart. Zij vindt de kosten voor een tunnel veel te hoog. Waarom is bij de bouw van het kantoor van Kluwer toen ook niet voor een tunnel gekozen als Prorail deze voorwaarde nu wel stelt? Het aantal woningen voor sociale woningbouw is een farce. Volgens mw Verschuur zijn er 10.000 woningzoekenden, waaronder 3000 starters en ouderen. Er worden nu in dit gebied 203 sociale sector woningen gebouwd. Dat is een druppel op een gloeiende plaat. Het Douanegebouw wat straks leeg komt zou gebruikt kunnen worden voor dak-en thuislozen. De fractie van Beter Alphen zou het een goede zaak vinden om bij blijvende leegstand van kantoorruimtes deze tijdelijke te vervangen door leuke studio's. De keukens kunnen dan centraal ingepast worden.

Mw Broer vindt de onderdoorgang door middel van een tunnel geen goede oplossing. De onveiligheid in zo'n tunnel speelt tijdens de avonden en 's-nachts daarbij ook een rol. Zij vindt een bedrag van 10 miljoen euro voor deze tunnel veel te hoog. Een alternatief is zeker een voetgangersbrug over het spoor, voorzien van een lift en/of roltrappen voor ouderen. Het bespaart ook veel m² in bruikbaar gebied. Een gedeelte van het bedrag wat vrij komt kan gebruikt worden om een veilige fietsovergang bij de Laan der Continenten te realiseren. Een ander gedeelte van dit bedrag moet terugvloeien naar de wijk Kerk en Zanen. Door de grondopbrengst van deze wijk wordt namelijk in het voorstel deze onderdoorgang gefinancierd. De lijst Donna Vrij is van mening dat de kantoren in het Singelkwartier vervangen moet worden door sociale woningbouw voor jongeren en ouderen. Mocht na een aantal jaren de kantoormarkt weer aantrekken dan kan alsnog besloten worden om hier ook kantoren te bouwen met een bouwhoogte die verantwoord is voor de omgeving. De kantoren zelf zullen voor een eigen parkeervoorziening moeten zorgen in parkeergarages onder de gebouwen. Als dit niet mogelijk is dan pleit zij voor parkeren in een "ondergrondse" parkgarage.

Wethouder Wienbelt geeft aan dat bij omvangrijke plannen altijd sprake is van een lange doorlooptijd. Er kunnen altijd weer verschuivingen plaatsvinden in de doelstellingen van deze plannen. Wel is dit Masterplan regelmatig teruggekoppeld naar de raadscommissie en raad. Zoals bijvoorbeeld is gebeurd bij de variantenstudies en de scenario's die daarbij uitgewerkt zijn. De keuze voor scenario's zijn onlangs nog voorgelegd aan de commissie en raad. Ook wethouder Wienbelt betreurt het dat de woonvisie nog niet is verschenen. Deze nota is nagenoeg gereed en zal binnen enkele weken aan het college voorgelegd worden. Het tekort van de grondexploitatie is een zorg. De reden van dit tekort is dat je 20 miljoen euro moet investeren in een aantal feitelijke bovenwijkse/stedelijke voorzieningen in dit gebied. Dat maakt het noodzakelijk dat daar aanvullende dekking voor nodig is. Het college financiert dit bedrag met name door het inzetten van reserves die in het verleden voor deze noodzakelijke voorzieningen zijn opgebouwd door grondverkopen in Kerk en Zanen, Burggooi en op bedrijventerrein Molenwetering. Wethouder Wienbelt merkt hierbij wel op dat men zoveel mogelijk uit moet gaan van exploitaties die sluitend zijn zoals men dat probeert te realiseren in de ontwikkeling van het gebied Nieuwe Sloot, Steekterweg en de toekomstige ontwikkeling in de Gnephoek. Alleen bij zwaarwegende redenen kan van dit principe worden afgeweken, zoals bij dit Masterplan. Wethouder Wienbelt zegt met nadruk dat de gemeente geen opdrachtgever is voor het bouwen van de kantoren en de woningen. Dat houdt in dat de gemeente ook geen enkel risico draagt bij eventuele leegstand van kantoren. Het enige gebouw waar de gemeente opdrachtgever in is geweest is het huidige stadhuis.

Wethouder Wienbelt is zeker geen voorstander om te bouwen met de intentie om daar later een woonbestemming aan te kunnen geven. Dat is een inefficiënte manier om met kantoorgebouwen om te gaan. Zo wordt erbij kantoren hoger gebouwd dan bij woningen. Het naderhand willen aanpassen gaat dus gepaard met veel energieverlies. En zo zijn er nog wat redenen te benoemen. Er is nauwkeurig gekeken naar de bouwhoogte in De Staart. Als in

het plan verschuivingen gaan plaatsvinden om in de kop meer de hoogte in te gaan, dan ontstaan daar grote parkeerproblemen. De parkeermogelijkheden die nu in de kop zijn voorzien is het maximum wat je daar kunt realiseren. Het spreekt voor zich, aldus wethouder Wienbelt, dat het veiligheidsaspect hoog in het vaandel moet staan bij het busstation. Dat zal in het beeldkwaliteitplan ook duidelijk naar voren komen. Na het vaststellen van het Masterplan zal zowel het beeldkwaliteitplan als het bestemmingsplan uitgewerkt gaan worden. Deze plannen zullen rond het eind van het jaar de inspraak ingaan, verwacht de wethouder. De historische elementen van de huidige bebouwing van het stationsgebouw zullen worden meegenomen in de plannen. Wethouder Wienbelt zal zich daaraan houden. Het college heeft wel degelijk gekeken naar een goedkopere oplossing voor de onderdoorgang. Wel is het zo dat als je kiest voor een goedkopere variant voor een tunnel de bijdrage van NS-vastgoed ook aanzienlijk lager wordt. Het is dan ook niet interessant om aan het programma van eisen voor de tunnel te tornen. Er zal veel aandacht besteed worden aan de verlichting in de tunnel. Er komt een soort vide in de onderdoorgang waardoor er daglicht in de tunnel kan komen. De onderdoorgang wordt extra breed uitgevoerd (ca 12 meter) wat ten goede komt aan de sociale veiligheid. Deze onderdoorgang vormt tevens een veilige fietsverbinding tussen Kerk en Zanen en andere wijken van Alphen aan den Rijn. De gemeente hecht hier veel belang aan. Het streven van wethouder Wienbelt blijft om in het aanbestedingstraject zo voordeling mogelijk te werk te gaan. Op dit moment is het geen reële optie om een ongelijkvloerse kruising bij de Laan der Continenten te realiseren. De reden hiervan is gelegen in het feit dat er ruimte ontbreekt om aan-en afloopbanen voor deze kruising te realiseren. In plaats van de onderdoorgang bij de spoorwegovergang is het enige alternatief een voetgangersbrug over het spoor, echter dit alternatief is geen goede oplossing voor de fietsers. Een spoorwegovergang (gelijkvloers) behoort niet tot de opties vanwege de eisen die Prorail stelt aan dit soort locaties. Ook verwijst wethouder Wienbelt naar het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP). Dat plan is inmiddels vastgesteld. Daarin staan onder andere de langzame verkeersroutes beschreven. De onderdoorgang maakt deel uit van het GVVP. De bouw van kantoren zal flexibel uitgevoerd gaan worden. De bijdrage van Prorail en de bijdrage van Hotel Golden Tulip zijn niet meegenomen in het dekkingsvoorstel van het Masterplan Stationsomgeving. Marktonderzoek heeft diverse keren plaatsgevonden. In de laatste stadspeiling zijn ook de wensen van de burgers voor woningen geïnventariseerd. Deze gegevens zijn ook in kaart gebracht. Voor starters en ouderen zal zeker gebouwd gaan worden. Ook worden randvoorwaarden gesteld voor duurzaam bouwen. Dat wil zeggen dat de woningen geschikt moeten zijn voor alle categorieën. Dat is voor wethouder Wienbelt het vertrekpunt.

De verkeersproblematiek rondom dit gebied zal pas bij de realisatie van de bypass goed zijn opgelost. Daar is een kwestie van tijd, ook dat staat verwoord in dit GVVP. Met Kluwer heeft de gemeente contractueel vastgesteld dat zij tot 1 januari 2005 grond van de gemeente mag gebruiken voor het parkeren. De gemeente houdt zich aan deze afspraken en gaat er vanuit dat Kluwer vanaf die datum een oplossing voor het parkeren heeft gevonden. De gemeente volgt de prognoses van NS-commercie over parkeervoorzieningen in dit gebied. Dat houdt in dat er niet meer gerealiseerd gaat worden dan noodzakelijk is. Een regeling van bouwschade is in beginsel een verplichting van de bouwer. Per locatie wordt dit bekeken en in de gunning meegenomen. De schade die ontstaat tijdens de bouwactiviteiten valt onder de verantwoordelijkheid van de bouwer. Planschade valt daarentegen wel onder de verantwoordelijkheid van de gemeente, maar dat zal in de toekomst mogelijk gaan veranderen. Op dit moment zijn er geen activiteiten rondom de locatie van Nuon. Om een herbestemming van het Nuon-terrein mogelijk te maken zouden de voorzieningen die nu op het terrein aanwezig zijn (ondergrondse kabels en leidingen, trafostations etc.) moeten worden verplaatst naar een andere bestemming. De kosten hiervoor zijn erg hoog. Mocht in de toekomst Nuon aangeven dat zij verhuisplannen hebben dan zal de gemeente daar direct op reageren. Wethouder Wienbelt geeft aan dat hij er niet van uit gaat om de WOZ-belasting te verhogen. Wel moet men zich realiseren dat als men niet zou bouwen, er ook geen WOZ-gelden geïnd kunnen worden. De onderbouw van de dekking is beschikbaar. In de

grondbalans staan deze cijfers. Wethouder Wienbelt is er geen voorstander van om de 1 miljoen die vrij komt doordat de gemeente heeft besloten om actieve ontwikkeling van de locatie Conradstraat 1-13 en Stationsstraat 37-39 ten behoeve van de vierde wand (blok 1) van het stationsplein niet in het definitieve Masterplan op te nemen, te gebruiken voor meer laagbouw. De gemiddelde bouw zou daardoor ook duurder worden. De locatie van het huidige douanekantoor wordt opgenomen in het bestemmingsplan Stationsomgeving. In het bestemmingsplan zal worden voorzien dat bedrijfsactiviteiten of woningen zijn toegestaan, met geen of beperkt vrachtverkeer. Eventueel kan de locatie ontsloten worden via de Gaslaan. De verbinding Gaslaan-Stationsstraat wordt dan afgesloten.

Dhr Van der Zanden geeft aan dat het huidige verkeersknooppunt voor het station een goede verkeersdoorstroming geeft. Hij is bang dat als straks de bocht er uitgaat de situatie er niet beter op wordt. Er zal harder gereden gaan worden.

De voorzitter vraagt de commissieleden naar hun standpunt over het vaststellen van het Masterplan Stationsomgeving.

De voorzitter inventariseert de standpunten van de commissieleden. Alle fracties geven aan om het Masterplan Stationsomgeving voor bespreking te agenderen.

3 Vaststelling kaders Meerjaren OntwikkelingsProgramma stedelijke vernieuwing (2004/6935)

Voor ambtelijke ondersteuning is hierbij aanwezig Mw Mol (staffunctionaris grondgebied) Mw Broer meldt dat de Lijst Donna Vrij de aanpak van de huidige Investerings Stedelijke Vernieuwings- (ISV)buurten een goede zaak vindt. Zeker omdat de tijd die hierin geïnvesteerd is, te kort was om resultaten te boeken. Als de gemeente geen groen licht had gekregen van de provincie was dan de investering in deze wijken voor niets geweest? Zij pleit er voor om de betrokkenheid te blijven waarborgen zodat voorkomen wordt dat de wijken weer gaan verpauperen. Ook ziet zij mogelijkheden om de brede school in dit project te realiseren.

Dhr Raap geeft aan dat de fractie van D'66 met aandacht de stukken gelezen heeft maar geen aanleiding ziet om hier vragen over te stellen.

Dhr Meereboer vindt het een goed geschreven nota en wacht de resultaten van de tweede periode af.

Dhr Pleij wil van wethouder Groen in 't Wout een toelichting over het werken in en bereikbaarheid van de gemeente Alphen aan den Rijn.

Dhr Bosma merkt op dat de kaders voor deze tweede ISV-periode nauwelijks afwijken van de kaders die gesteld zijn voor het eerste Meerjaren Ontwikkelingsprogramma (MOP). Hij is benieuwd naar de uitwerking van deze kaders. Wel wil dhr Bosma duidelijkheid of de bodemgelden wel of niet in dit budget zijn opgenomen. Gedeputeerde Staten heeft aangegeven dat het thema zorgvuldig ruimtegebruik zal moeten worden afgestemd met de andere gemeenten die in de RijnGouwelijn liggen. Houdt dat in dat met alle gemeente die binnen deze lijn vallen afstemming moet plaatsvinden? Wat is de status van deze gemeenten?

Voor hem is het ook niet duidelijk waarom de uitvoering van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan en de ontwikkelingen binnen het stadshart als een kans gezien moet worden. Wat bedoelt de wethouder daar precies mee? Bij het hoofdstuk kwetsbaarheidscores wordt onder andere gesproken over verloedering. Welke criteria worden hiervoor gebruikt?

Dhr Corver vindt dat de nota goed is uitgewerkt.

Dhr Pieterse geeft aan dat de CDA-fractie met het voorstel instemt en complimenteert de wethouder dat hij voor een voortvarende aanpak heeft gekozen.

Dhr De Jong zegt dat de fractie van de Christenunie het een goed project vindt en dit project moet dan ook vooral worden voortgezet. Wel betreurt hij het dat de resultaten van het eerste project nog niet meetbaar zijn. Ook dhr De Jong wil een toelichting van de wethouder over de afstemming met de andere locaties die gelegen zijn langs de RijnGouwelijn. Welk profiel heeft de gemeente Alphen daarin?

Dhr Semeijn stelt een aantal vragen over de proefverantwoording. Hij betreurt het dat deze proefverantwoording niet op de agenda staat. In de proefverantwoording heeft men stilgestaan bij de vraag in hoeverre de doelstellingen uit het MOP 1 per eind 2003 zijn gerealiseerd. Vindt wethouder Groen in 't Wout het geen goede zaak om de financiering voor stedelijke vernieuwing als apart programma op te nemen in de begroting. Nu is het budget verdeeld over 6 of 7 programma's en dus erg versnipperd. Ook wil hij van de wethouder meer horen over de integrale aanpak in deze wijken. Het maaien van het gras wordt gedeeltelijk door werknemers van Wonen Centraal gedaan en gedeeltelijk door de afdeling Groenvoorzieningen van de gemeente. Kan dit niet beter op elkaar afgestemd worden.

Ook vraagt dhr Semeijn naar een jaarlijkse evaluatie over de aanpak en de programma die worden gehanteerd in de ISV-buurt. Participatie van bewoners staat bij de PvdA-fractie hoog in het vaandel. De wethouder moet bewoners blijven stimuleren, hij zal zich in moeten zetten voor een forsere participatie. Voor eenmalige zaken krijgt men wel de medewerking van deze bewoners, maar voor langdurige projecten is het een lastig traject. Een van de vijf buurten waar het college mee verder wil gaan is de Zeeheldenbuurt. Hij refereert hierbij aan de toezegging van het college van 20 januari jl. dat er een notitie over de ontwikkeling van deze buurt zal verschijnen. In de proefverantwoording wordt ook gesproken dat er nog onderzoek naar woningdifferentiatie zal plaatsvinden over deze buurt. Waarom vindt er in deze wijk geen stedenbouwkundig onderzoek plaats. Er zal hier ook een sociale analyse op losgelaten moeten worden, de bevolkingssamenstelling in deze wijk is snel aan te veranderen. Het baart de PvdA-fractie zorgen dat de bewoners in deze buurt een algemeen gevoel van wantrouwen naar de gemeente hebben. Volgens dhr Semeijn komen de Preludeweg en Lijsterlaan in aanmerking als toekomstige ISV-wijken.

Dhr Schouten vindt het een goede zaak dat de provincie de gemeente Alphen aan den Rijn een tweede kans geeft om het Meerjaren Ontwikkelingsprogramma voort te zetten.

Wethouder Groen in 't Wout geeft aan dat vanavond de commissie moet instemmen om door te gaan met de activiteiten in de wijken in het kader van het Meerjaren Ontwikkelingsprogramma. Alphen aan den Rijn is een programmagemeente en in de periode van de eerste "MOP" is er ook heel hard aan gewerkt om hierop resultaten te behalen, zodat Alphen aan den Rijn deze status behoudt. Als je geen programmagemeente bent, moet je voor ieder project een verzoek indienen bij de provincie. Door de provincie is gevraagd om ter voorbereiding op het definitieve verantwoordingsverslag over de eerste ISV-periode een zogenaamde proefverantwoording op te stellen. Dat is tevens een indicatie voor de provincie om wederom als programmagemeente aangemerkt te kunnen worden. Voor deze tweede periode legt de provincie de nadruk op bovenlokale afstemming. Met name op de terreinen wonen en omgevingskwaliteit (zoals de aspecten groen, milieu en deel cultuur) moet regionale afstemming plaatsvinden. Het thema zorgvuldig ruimtegebruik zal met de locaties die langs de RijnGouweLijn liggen afgestemd moeten worden. De verantwoording van de doelstellingen die in de eerste periode zijn gerealiseerd worden in 2005 aan de commissie voorgelegd. Dan kan de discussie hierover gevoerd gaan worden. In het ISV-traject wordt gewerkt vanuit een stuurgroep. In deze stuurgroep zit een afvaardiging van Wonencentraal, Politie, Directeur bewonerszaken, Directeur Grondgebied. In deze stuurgroep worden de kaders met elkaar afgesproken. De projecten worden daarna gezamenlijk opgepakt. In de Zeeheldenbuurt wordt nu bekeken of we het groenonderhoud gezamenlijk kunnen aanbesteden. Via de stadspeiling kan men de resultaten vinden die in de ISV-buurt voor de bewoners zijn behaald. Wethouder Groen in 't Wout schets de noodzakelijkheid om voort te gaan met de ISV-trajecten. Als voorbeeld noemt hij de brand in een lift in een flat in de Diamantstraat. Een traject was daar inmiddels opgestart. Na dit incident heeft het college snel de draad opgepakt om dit traject te vervolgen zeker om de sociale cohesie in deze wijk nog snel te verbeteren. De leefomgeving moet je op een bepaald niveau brengen om de mensen op een andere manier te activeren actief te zijn en te blijven in de wijken. Het werken in en de bereikbaarheid van Alphen aan den Rijn is gemeten om te komen tot een bepaalde afweging over de gebieden waar het om gaat. Uit de Atlas voor gemeenten 2003 komt nu echter

naar voren dat Alphen aan den Rijn in vergelijking met de 50 grootste gemeenten goed scoort op het punt van bereikbaarheid, zowel binnen als buiten de spits. De bereikbaarheid per openbaar vervoer scoort iets lager. Daarentegen is de Hopper een goede vervanger. Het onderzoek naar de tevredenheid van de burgers over deze vervoerstak scoort wel hoog, aldus wethouder Groen in 't Wout.

In de bijdrage van de provincie zit niet de financiering voor de bodemsaneringen. De wethouder is daarvoor nog in onderhandelingen met de provincie. Er wordt zeker integraal gewerkt door de gebiedscoördinatoren en teams in de wijk. In deze teams zit de afgevaardigden van Wonencentraal, politie en gemeente. Uitgangspunt is om veel zaken integraal op te pakken. Budget voor de projecten zit in de reguliere begrotingssystematiek. Het zou onverstandig zijn om voor het ISV-traject een zelfstandige post te creëren. In de praktijk zal bij het ISV-budget (1,3 miljoen euro) altijd wel extra geld voor lopende zaken bijgevoegd worden. Van tevoren is dat moeilijk te bepalen, dat hangt af welke programma's erop losgelaten gaan worden, en of de provincie hier haar goedkeuring aan zal geven. De woninginbraak in de Zeeheldenbuurt ligt heel hoog. Daar is een project (Wessie) opgezet, samen met Wonencentraal. In een andere ISV-wijk ligt dit percentage veel lager daar wordt weer een ander project opgestart. De wijken die niet onder de ISV-wijken vallen hebben ook zeker de aandacht van de wethouder.

Mw Mol voegt er aan toe dat het aspect verloedering getoetst is aan criteria die uit vier onderdelen bestaat. Deze gegevens zijn ook terug te vinden in de stadspeiling. De vier items zijn het bekladden van muren aan gebouwen, rommel op straat, vernieling van telefooncellen en bushokjes en hondenpoep op straat. De score op deze punten wordt bekeken en gewogen, en zo komt men tot de verloederingscore.

De voorzitter inventariseert de standpunten van de commissieleden. De fracties geven aan dat er voldoende informatie is uitgewisseld en dat ze kunnen instemmen met het voorstel.

Cluster grondgebiedzaken (vervolg)

Aanwezig:

Mw A. de Groot-Slagter	Voorzitter
N. Kempenaar/W.M. Schouten *)
Mw C.M. Ros-Kroon)
M. Kortleven)
W.J.M. Pieterse)
J.H. Bosma/H.G.M. van der Zanden *) leden
R.J.M. Pleij)
H.D. Jacobs)
G.N.P. Meereboer)
Mw I.T. Prins/E.G. de Leest *)
J.J.P. Krumpelman)
Mw J.A.M. Broer-van Leeuwen)
Mw J. le Duc	secretaris
Mw J. Witteveen	griffie (verslag)

Van het college b.en w.

J.M.C.M. Groen in 't Wout, B. Wienbelt,
K. Tigelaar en H.W.M. van Wersch

Publiek: 15 aanwezigen

Pers: 3 journalisten

Insprekers: 3

* afwisselend aanwezig

4 Vaststelling bestemmingsplan Zegersloot 2004 (nr 2004/7238)

De voorzitter deelt mee dat voor dit agendapunt zich drie insprekers hebben aangemeld.

De heer Gerritsma spreekt op persoonlijke titel. Hij geeft aan dat hij een paar punten heeft. Allereerst heeft hij begrepen dat de gemeente Alphen de uitspraak van de Raad van State zo uit legt dat er een waterzuivering moet komen. Vervolgens ziet hij van alles verschijnen, zoals boothuizen en pannenkoekenhuizen, maar geen zuivering. Hij vraagt wat daarmee gebeurt en waar de zuiveringsinstallatie wordt geplaatst. Ten tweede vraagt hij naar de kwaliteit van het zwemwater in de Zegerplas. Hij vermoedt, en dat vermoeden wordt bevestigd door nieuwe rapportages, dat een deel van het percolaat uit de Coupépolder verdwijnt in de Zegerplas. De provincie controleert het zwemwater alleen op organische verbindingen en bacteriën etc, maar niet op vervuiling vanuit de Coupépolder. Hij pleit er voor om, voordat er vermeerdering van activiteiten gaat plaatsvinden, een gedegen onderzoek te laten uitvoeren.

Mw R. van Oeveren spreekt namens de Vereniging van Eigenaren Klaverhof en de Huurdersvereniging Klaverhof en zegt het volgende.

“In eerste instantie wilde ik, als vertegenwoordiger van de bewoners uit de Klaverhof (66 + 84 huishoudens) geen gebruik maken van de mogelijkheid om in te spreken. Echter, toen ik het verslag van de hoorzitting van 17 mei las, besloot ik na overleg met mijn achterban, dit toch te doen. Uit het verslag blijkt namelijk dat de griffier of de opmerking van de heer Bosma niet helemaal goed begrepen heeft en ook mijn antwoord niet of de situatie ter plekke niet kent en daardoor zaken door elkaar haalt. Vandaar dat ik een en ander nog wil verduidelijken en recht wil zetten. Herhaling is ook de kracht van communicatie.

Het gaat namelijk niet om een nieuwe plek voor het zogeheten amfitheatertje, want dat ligt gewoon nu achter het paviljoen Amigo. En dat is prima. Het is wel zo dat er momenteel inderdaad niets plaatsvindt. Wij als bewoners zijn sowieso niet gelukkig met de komst van een pannenkoekenboerderij als zodanig aan de noordkant van de plas. Maar als deze er dan zo nodig moet komen, wijzen wij de locatie waar die nu gedacht wordt zeker af. Op de geplande plek zou deze ten eerste, gelet ook op de grootte -bebouwingsoppervlak en hoogte- een zeer dominante plaats in het groen innemen, waardoor deze ook nog eens het zicht vanaf de BBS-singel op het mooie groen natuurgebied rondom het watertje de Kromme Aar voor een groot deel ontnemt. Ten tweede -en dat vinden wij nog kwalijker- het verhindert het opstijgen en landen van de ooievaars en mogelijke andere vogels op het groene veld en de omliggende nesten.

Vandaar dat wij in onze zienswijzen een pleidooi gehouden hebben voor het situeren van de pannenkoekenboerderij aan de andere kant. Door het achter het paviljoen Amigo en bij de ingang van de kinderboerderij te situeren, cluster je alle voorzieningen, te weten het paviljoen Amigo, het amfitheater, het pannenkoekenhuis en de kinderboerderij als ook de erachter liggende spelweide met de klimhekken. Daarbij kun je het zogeheten amfitheatertje integreren in de voorzieningen als terras en/of als plek voor allerlei aansluitende activiteiten ook in het kader van IVN (Vereniging voor natuur- en milieueducatie). En als je dan ook nog met de bebouwing aansluit op Amigo en de kinderboerderij, dus de pannenkoekenboerderij zeker niet tien meter hoog maakt, krijg je een attractief geheel en ontnem je niet met een groot gebouw zicht op de mooie groene ruimte, integendeel, je hebt dan vanuit de kinderboerderij en/of vanaf het terras annex amfitheatertje een schitterend uitzicht op de dieren van de kinderboerderij en de aan- en afvliegende ooievaars.

Namens de bewoners kan ik ook niet nalaten op te merken dat onze zienswijzen ten aanzien van de Zuidzijde van de plas waar het boathouse annex partycentrum gevestigd zou kunnen worden, genoegzaam bekend zijn. In de pers wordt hier regelmatig aandacht aan besteed.

Echter -het lijkt haast vooropgezette bedoeling, maar daar gaan we maar niet vanuit- er wordt geen woord gerept over onze kanttekeningen bij de pannenkoekenboerderij. Wordt dit zonder meer doodgezwegen? Gaat het journaal er of vanuit dat, nu de sauna een gepasseerd station is, aan onze bezwaren is voldaan? Of zijn de journalisten ook geraakt door het zielige verhaal van de initiatiefneemster. Terwijl het, zoals ik al bij de hoorzitting heb aangegeven, het naar onze mening gaat om een slimme strategie.

Zeker als je nu ziet dat een summier bouwplan is ingediend onder de naam van Schaapskooi b.v. Dit bouwplan ligt overigens niet officieel ter inzage. Er kunnen alleen, na aandringen, bij de balie van de afdeling Bouwen en wonen wat schetsen worden bekeken. Ik vraag me af of dit achterhouden van plannen in het kader van de Wet openbaarheid van Bestuur mag? Maar goed, door te kiezen voor een zogenaamde schaapskooi wordt de indruk gewekt dat dit perfect aansluit op de kinderboerderij. Nou, niets is minder waar. Ik heb overal in het land waar echte schaapskooien staan, nog nooit zo'n ding van 10 meter hoog gezien. Over het algemeen zijn die schaapskooien laag, omdat ze ook, zoals het woord al zegt, bedoeld zijn voor kleine beesten als schapen. Neen, het is hier weer groot, groot, groot wat hoogtij viert. Op de schetsen is te zien dat het groter moet worden dan de kinderboerderij zelf, waarop het zogenaamd een aanvulling is. Commercie voert dus de boventoon ten opzichte van recreatie.

Conclusie is, een slimme ondernemer die iedereen op het verkeerde been zet. Daardoor krijgt hij of zij de kans straks door te gaan, iets wat ons extra benauwt als je ziet welke haast B&W nu maakt om het ontwerpbestemmingsplan goedgekeurd te krijgen door de gemeenteraad.

Wij doen dan ook een beroep op de commissieleden en de gemeenteraad om serieus het plan te bestuderen en zich niet te laten haasten door wethouders en/of ambtenaren die om allerlei redenen nu druk op de ketel zetten. Door zich goed in het plan te verdiepen, moet ook u tot de conclusie komen dat er geen visie achter het plan zit. Die zit er overigens wel achter het zeer gedetailleerde alternatieve plan, dat de heer Kentie bij u neergelegd heeft en waarvoor hij bij de hoorzitting op 17 mei alom gecompimenteerd werd. Ik moet u zeggen dat de diverse bewonersgroepen zich in het plan van hem, met wat marginale kanttekeningen, goed kunnen vinden.

Kortom, wij kunnen het niet genoeg benadrukken. Gebruik als commissie en als gemeenteraad uw gezonde verstand. Verdiep u in het ontwerpbestemmingsplan, maak vergelijkingen met het alternatieve plan en de ideeën die geopperd zijn door de omwonenden en deskundige vertegenwoordigers van organisaties als surf- en andere sportverenigingen. En kom tot de conclusie dat dit ontwerp vol staat met allerlei horecavoorzieningen en tegenstrijdigheden en tevens voortbordurt op de fouten van vroegere colleges van B&W. Neem uw verantwoordelijkheid en behoedt de huidige wethouders dan wel de ondersteunende ambtenaren voor het maken van dezelfde fouten als hun voorgangers. Zorg ervoor dat er een bestemmingsplan komt dat bijdraagt aan de kwaliteitswinst voor mens en dier. Dat is toch waarvoor wij met zijn allen willen gaan?" Aldus mw Van Oeveren.

De heer S. Strik spreekt op persoonlijke titel en wil graag het volgende onder de aandacht van de commissie brengen.

"Het Zegerslootgebied heeft zich in de laatste decennia ontwikkeld tot een belangrijk groen- en recreatiegebied, waar veel inwoners van Alphen aan den Rijn kunnen terugvallen op een stukje ontspanning en rust. Uitgebreide sportvoorzieningen, het 'rondje plas', de gezellige pleziervaartstrook langs het Aarkanaal, de Kinderboerderij, e.d. hebben het gebied gemaakt tot een groot aaneengesloten gebied met tal van mogelijkheden op het gebied van sport en ontspanning.

Gewaakt moet echter worden voor een te grote druk op dit gebied vanuit verschillende disciplines. Intensieve recreatievormen zijn niet te combineren met de thans aanwezige extensieve sport- en recreatievormen. Als voorbeeld noem ik de helikoptervluchten van afgelopen zaterdag. Honderd mensen hebben er een hoop plezier aan gehad, duizenden recreanten hebben zich er echter aan geërgerd!

In het thans voorliggende ontwerpbestemmingsplan zie ik helaas geen duidelijke visie van het college in welke richting wordt gedacht wat betreft de toekomst van het gebied. Het lijkt erop of iedereen die een idee had en dit heeft ingediend door het college met open armen is ontvangen en gehonoreerd! In mijn perceptie zou dat gewenst zijn en meer duidelijkheid verschaffen naar huidige en toekomstige gebruikers van het gebied. Niemand van de huidige gebruikers van het gebied (wandelaars, fietsers, golfers) wil dat dit gebied 'ontwikkeld' wordt tot een intensief recreatiegebied: iedereen is zeer tevreden met de huidige situatie.

Telkenmale verwijst u in uw brieven naar een 'duidelijke behoefte aan meer recreatieve voorzieningen, blijkend uit de stadspeiling 2000'. Ik ben er van overtuigd dat wanneer u diezelfde vraag aan de inwoners zou voorleggen met daaraan toegevoegd dat dit ten koste gaat aan 'groen' in Zegersloot, dat die peiling geheel anders zou uitvallen. Vanuit die gedachte kom ik dan ook tot de volgende kanttekeningen bij uw ontwerp.

- Een boathouse aan de Zegerplas kan een toegevoegde waarde hebben voor recreanten, net als 'Wet & Wild' op dit moment. De vraag is alleen: wie heeft daar behoefte aan? Kennelijk heeft u daar als college daarover nagedacht en is die behoefte er. Ik kan die echter op dit moment niet peilen. Een partyloods heeft echter geen enkele relatie met de functies uit het Zegerslootgebied en is daarom ongewenst op deze locatie. Bovendien trekt dit een bepaald publiek aan dat niet gewenst is in dit gebied, zeker niet in de nachtelijke uren (sociale veiligheid). Wat dat betreft heeft hij wel eens een spraakverwarring over de termen: boathouse en partyloods. Regelmatig schiet hem door het hoofd een botenloods en een houseparty want daar gaat het op lijken.
- De aanlegplaats in de Zegerplas tast de natuurlijke uitstraling van het gebied (oever) aan; bovendien twijfel ik heel sterk aan de behoefte aan een dergelijke haven op deze plaats. Er zijn hier nauwelijks passanten. In de zomermaanden liggen langs het Aarkanaal alleen motorkruisers met over het algemeen ouderen, die hier gratis hun rust zoeken. Dit zijn geen potentiële bezoekers van een boathouse. Zij beschikken thans over voldoende voorzieningen (water, toilet, afvalbakken);
- De geprojecteerde brug bij het omleidingkanaal ('het slurfje') is volstrekt zinloos en overbodig. De 'omleiding' biedt juist wat variatie in het recht-toe-recht-aan pad rondom de plas.
- Wat betreft de pannenkoekenboerderij: op zich past dit wel in het gebied, maar de gekozen locatie lijkt ook ongewenst. Waarom wordt er niet gekozen voor een bestaand gebouw, bijvoorbeeld de eerste boerderij die al jaren leeg staat langs de Westkanaalweg.

Naast deze bezwaren tegen het ontwerp zie ik ook veel positieve elementen in het plan, waar ik het mee eens ben, zoals de natuurvriendelijke oevers, de ontwikkelingen van een landgoed, verlegging van De Bijlen, etc.

Ik heb gemerkt dat er bij een aantal gebruikers en omwonenden van de Zegerplas wat aversie is tegen natuurlijke oevers, omdat het dan aanwezige riet 'vuil' zou vasthouden. Voor mij is dat 'de wereld op zijn kop': hoe meer natuur, des te meer vervuiling, dus dan leggen we maar geen natuur meer aan! Neen, natuurlijke oevers hebben een positieve uitwerking op zowel het landschappelijke aanzicht als de ecologische waarde van de plas. 'Natuurlijk' betekent overigens niet alleen maar riet aanplanten. Er zijn vele soorten oeverbeplanting die laag blijven, waardoor het uitzicht gehandhaafd blijft. Het weghalen van het vuil moet niet gekoppeld worden aan natuurontwikkeling. Ik vind dit juist een goed punt uit het bestemmingsplan, dat reeds veel eerder ter hand genomen had moeten worden. Kortom, voorzitter, houd het rustig in het Zegerslootgebied, daar hebben burgers behoefte aan! Tot zover mijn reactie, dank voor uw aandacht." Aldus de heer S. Strik.

Dhr Pleij vraagt aan de heer Gerritsma of er in het verleden onderzoeken zijn gedaan naar de waterkwaliteit en met name naar stoffen die uit de Coupépolder in de Zegerplas terecht zouden kunnen komen.

Dhr Gerritsma antwoordt dat hij dat niet weet. Door de visclub wordt periodiek op zuurstof gemonsterd.

Dhr Bosma merkt op dat dhr Gerritsma zojuist heeft gezegd dat er kans is op vervuiling vanuit de Coupépolder richting de Zegerplas. Hij deelt mee dat er rapporten bestaan die het tegenovergestelde beweren. Hij vraagt dhr Gerritsma of hij over informatie beschikt waaruit blijkt dat de rapporten niet juist zouden zijn. Hij doelt hierbij op de Ivaco rapporten over on-derdaardse waterstanden. Ten tweede vraagt hij of het dhr Gerritsma bekend is dat de voormalige AWZI-noord mogelijk ook verantwoordelijk was voor verontreiniging van de Zegerplas.

Dhr Gerritsma antwoordt dat sinds kort een rapport beschikbaar is. In eerste instantie wordt er gezocht naar natuurlijke afbraak in de Coupépolder. Er is echter geen vervuiling gevonden, ondanks het gegeven dat er iedere dag een flink aantal kubieke meters grondwater met vervuiling uit de Coupépolder komt. Desondanks is het grondwater niet vervuild. Het is mogelijk dat de Coupépolder niet vervuild is, maar er bestaat een grotere kans dat de vervuiling zich verspreidt op een hoger niveau dan het diepere grondwater.

Dhr Kempenaar geeft aan dat aan het vaststellen van het bestemmingsplan Zegersloot veel vooraf is gegaan. De emoties zijn hoog opgelopen, er is goed geluisterd naar bewoners in de nabijheid van het gebied en overige bewoners. Van beide categorieën zijn er belangen te verdedigen. Terecht wordt gesteld dat de bewoners uit de nabijheid van de plas gesteld zijn op hun rust, voor de overigen geldt dat zij kunnen genieten van de mogelijkheden van dit prachtige gebied. De raad moet trachten hierin het midden te vinden. De rust moet optimaal gehandhaafd blijven, maar ook moeten er mogelijkheden zijn voor recreatie. Dat is een lastige overweging. Hij merkt op dat er een mooi bestemmingplan gereed ligt, dat de mogelijkheden goed in beeld brengt.

De VVD fractie worstelt met het boathouse/partyloods. Immers is er afgesproken dat alleen kleinschalige projecten in het gebied worden toegestaan. Het eerder voorgestelde project van 1235 m² was te groot. In het nu voorliggende plan met een omvang van 860 m² kan de fractie zich beter vinden. De fractie dringt er daarbij wel op aan dat slechts voertuigen worden toegelaten die niet sneller gaan dan 20 km per uur. Hierover heeft de raad zich reeds uitgesproken in de nota "attractiever groen in Zegersloot".

De kosten voor de brug zijn zeer hoog en ook niet verantwoord. Daarom wijst zijn fractie dit plan af. Men kan best 200 m omlopen en daarbij ook nog genieten van het gebied. Wel pleit zijn fractie ervoor om, in verband met de sociale veiligheid, de verlichting daar te verbeteren. In een horecagelegenheid aan de Westkanaalweg 15 kan zijn fractie zich vinden, maar dringt wel aan op verbetering van de verkeerssituatie. De splitsing van het perceel Westkanaalweg 19 in de lengterichting roept vragen op. Volgens hem heeft dit de bestemming agrarisch gebied en biedt de mogelijkheid tot openluchtrecreatie, inclusief kleinschalige recreatievoorzieningen. Hij vraagt of de eigenaar van dit perceel zijn plannen onder deze bestemming kan realiseren. Zijn fractie is er in ieder geval tegen als daar de mogelijkheid wordt gecreëerd voor het bouwen van bungalows. Daarnaast geeft hij aan dat zijn fractie blij is met de komst van een pannenkoekenboerderij. Hij wijst erop dat voordien de commerciële haalbaarheid geanalyseerd moet worden, de verkeerssituatie moet worden bekeken en uiteraard moet worden vastgesteld dat deze voorziening niet leidt tot milieuproblemen.

Bij interruptie vraagt dhr Pleij aan dhr Kempenaar welke milieuproblemen een pannenkoekenboerderij zou kunnen opleveren?

Dhr Kempenaar doelt op eventuele luchtvervuiling oftewel geuroverlast voor de bewoners in de omgeving van de pannenkoekenboerderij. Hij geeft nogmaals aan dat zijn fractie tegen het gebruik van riet is bij de beschoeiing. Dit trekt veel vuil aan. Daar waar het uitzicht van

bewoners en recreanten niet wordt belemmerd, mag wel gebruik worden gemaakt van natuurlijke oevers c.q. kunnen deze worden verbeterd.

Bij interruptie merkt dhr Bosma op dat de Windsurfvereniging heeft aangegeven dat haar surfers het zicht op de boten verliezen als aan de zuidkant riet wordt geplaatst. Daarnaast wijst hij er op dat dit niet alleen vuil aantrekt maar ook waterkonijnen (muskusratten). Hij vindt het vreemd dat dhr Kempenaar aan de ene kant zegt tegen het riet te zijn, maar het aan de andere kant prima vindt mits dit het uitzicht van bewoners niet belemmert.

Dhr Kempenaar merkt op dat er niet alleen gesproken is over riet maar ook over andere beplanting die niet zo hoog opgroeit als riet. Zijn fractie is niet tegen andere beplanting. Voorts wijst zijn fractie de uitbreiding van de begraafplaats langs de oever af. De uitbreiding op die plek komt te dicht bij het strandje. Het lawaai vanaf het strandje kan een begrafenisplechtigheid verstoren. De overkant van De Bijlen wordt als een betere oplossing aangedragen.

Mw Ros merkt op zij naar aanleiding van dit bestemmingsplan de situatie ter plaatse heeft bekeken. De locatie van de pannenkoekenboerderij en het daarboven geplande IVN (Vereniging voor natuur- en milieueducatie) roept onduidelijkheden op. Zij heeft ook via de provincie vernomen dat in het gebied waar de pannenkoekenboerderij gepland staat, zuiveringsinstallaties moeten komen. Dit naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State over de Coupépolder. Hoe moet daarmee worden omgegaan? De PvdA-fractie stelt voor de pannenkoekenboerderij bij het amfitheater te plaatsen. Kleinschalig en alle voorzieningen op één plaats. Dat ziet er aantrekkelijker uit dan aan de andere kant met al die grote installaties.

Het boathouse mag van haar fractie veel kleiner. Het geplande gebouw is te groot en daardoor te beeldbepalend. Bovendien staat in de folder dat het een bovenstedelijke voorziening is, zij twijfelt ook of dit project wel voor Alphenaren bestemd is. Daarnaast vraagt zij of er in het water gebouwd mag worden, zoals blijkt uit de folder? Uit het bestemmingsplan op bladzijde 75 blijkt dat dit niet is toegestaan, net als uit de ter inzage gelegde brieven van waterbeheerders. Daarnaast heeft zij veel moeite met de locatie van het dagstrandje naast de begraafplaats. De afstand naar de begraafplaats is te klein. Zij vindt dat de rust op de begraafplaats niet verstoord mag worden. In de raad komt zij hierop terug. Zij stelt voor hier een wandelpad te creëren.

Bij interruptie vraagt dhr De Leest of mw Ros bezwaar heeft tegen de uitbreiding van de begraafplaats. Het is hem niet duidelijk wat haar bezwaar is.

Mw Ros geeft aan dat zij bezwaar heeft tegen de locatie van het dagstrandje. Dit is te dicht bij de begraafplaats. De recreanten op het dagstrandje kunnen geluidsoverlast veroorzaken. Begrafenisplechtigheden en bezoekers van de begraafplaats mogen niet gestoord worden. Haar fractie is tegen de brug bij het omleidingskanaal, men kan best een stukje omgelopen. Ten aanzien van de beschoeiing merkt zij enerzijds op dat rietkragen vuil kunnen vasthouden. Anderzijds staat het wel mooi. Haar fractie ziet dan ook liever beplanting dan stenen. Dat hoeft niet per se riet te zijn, maar kan ook een andere plant zijn die geen vuil vasthoudt en beter te onderhouden is.

Dhr Kortleven sluit zich aan bij de vragen van vorige spreker. Toch heeft zijn fractie nog een paar aandachtspunten. Hij merkt op dat het bezwaarlijk is om de pannenkoekenboerderij in het amfitheater te plaatsen, omdat de openingstijden ruimer zijn dan die van de kinderboerderij. Na een bezoek aan de pannenkoekenboerderij zou men de kinderboerderij willen bekijken. Hij merkt op dat dit met de huidige voorziening Amigo ook het geval is, echter heeft hij nooit gehoord dat dit problemen oplevert. Hij wil daar graag meer duidelijkheid over. De geplande locatie voor de pannenkoekenboerderij is commercieel heel aantrekkelijk, immers rijdt men er direct op aan. Zijn fractie twijfelt echter of dit ook voor de landschappelijke waarde voordelen biedt? Deze twijfel wordt ook uitgesproken over het boathouse. Zijn frac-

tie vraagt hoe groot het gebouw wordt, moet er gedacht worden aan dezelfde grootte als Wet & Wild? Ten tweede vraagt hij hoe zich dit verhoudt tot de begraafplaats, zeker in geval van uitbreiding? Uit de tekening blijkt dat de begraafplaats ook richting het boathouse wordt uitgebreid. Daarnaast vraagt hij naar de bereikbaarheid van het boathouse voor bevoorradings. Hij vreest dat dit overlast gaat geven voor de Westkanaalweg en De Bijlen. Ook de CU fractie heeft moeite met de locatie van het strandje vlak naast de begraafplaats. Hij vraagt of de begraafplaats aan die kant moet worden uitgebreid.

De geplande brug wordt afgewezen. Dit gaat te veel geld kosten. Op de plaats van het haventje ziet zijn fractie liever een kinderspeelplaats.

Daarnaast verwijst hij naar een gesprek tussen zijn fractiegenoot, dhr Sneep, en wethouder Groen in 't Wout waarin gesproken is over een afslag vanaf de Oranje Nassausingel naar de parkeerplaats van ARC toe. Daarin is aangegeven dat dit in het bestemmingsplan Zegersloot zou worden meegenomen. Hij twijfelt of deze mogelijkheid in dit bestemmingsplan thuishoort, maar zou graag de toezegging willen hebben dat dit bij de uitwerking wordt meegenomen. Het is een druk punt, volgens hem wordt daardoor de verkeersdruk bij De Anslag verminderd.

Bij interruptie merkt dhr Pleij op dat hierdoor een extra afslag gerealiseerd wordt op de Oranje Nassausingel, terwijl verderop deze singel wordt aangepast om de doorstroming te bevorderen.

Dhr Pieterse merkt op dat vanavond wederom de kwestie Coupépolder aan de orde is geweest. Het is weliswaar vanavond bijzaak, maar vraagt toch aan het college om daar aandacht aan te besteden. Welke consequenties heeft de gerechtelijke uitspraak voor de gemeente en wat zijn hiervan de financiële consequenties? Hij vindt het van belang dat aan dit onderwerp hier een keer apart aandacht aan wordt besteed.

De voorzitter zegt toe dit mee te nemen naar het presidium en te bekijken hoe dit kan worden vorm gegeven.

Dhr Pieterse constateert dat de visie voor het noordelijke deel beoogt om hier extensieve recreatie en kleinschalige voorzieningen toe te staan. Dat spreekt de CDA fractie zeer aan en heeft ook hun instemming. Naar zijn mening zijn er twee mogelijkheden voor horeca. Ten eerste een wijzigingsbevoegdheid en ten tweede een pannenkoekenboerderij. Volgens hem kan hier een grote behoefte aan zijn, en zeker in de nabijheid van de kinderboerderij. Daarnaast is de zuidkant meer gericht op de regionale behoefte aan recreatie. Hij merkt op dat de Zegerplas extensief gebruikt wordt en op deze manier wordt een klein gedeelte intensiever gebruikt. Hij pleit ervoor dit zo te houden.

Op de tekening mist hij een aanduiding voor het huidige dagstrand en de portocabine. Vervolgens merkt hij op dat er een mogelijkheid is voor het plaatsen van een outdoorcentrum. Het gaat om gemeentegrond, er kan dus niet zomaar gebruik van worden gemaakt door anderen. Als eigenaar heeft de gemeente het recht te beslissen wat ermee gebeurt. Hij gaat er vanuit dat met de raad wordt gesproken als er voor een nieuwe richting wordt gekozen op de locatie van het huidige dagstrand.

Ten aanzien van het boathouse/partyloods en het nieuwe strand heeft ook zijn fractie twijfels. Met name mogelijke geluidsoverlast op de begraafplaats. Als de uitbreiding van de begraafplaats richting Zegerplas gerealiseerd wordt blijft er nog maar een klein stukje strand over. Voorst merkt hij op dat het dagstrand naast de begraafplaats is gepland. Ook zijn fractie vindt dit te dicht bij de begraafplaats. Dit kan leiden tot geluidsoverlast op de begraafplaats en dat moet worden voorkomen.

Vervolgens vindt hij dat er bij realisatie van het boathouse/partyloods duidelijke afspraken gemaakt dienen te worden over toiletvoorzieningen voor boten aan het Aarkanaal.

Ten aanzien van de beschoeiing van de oevers wil hij de resultaten van de studie afwachten. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid opgenomen om een dergelijke oever aan

te leggen. Volgens hem hangt dit echter af van de uitslag van de studie. Hij spreekt wel de hoop uit dat de eerder genoemde aspecten hierin meegenomen worden.

In eerste instantie is zijn fractie voorstander van het realiseren van pannenkoekenboerderij tegenover de kinderboerderij. De locatie in het voorliggende plan vindt hij geen goede plek. Alternatieve locatie zou kunnen zijn: op de parkeerplaats en de parkeerplaats verplaatsen. Desondanks moet er worden bekeken om de pannenkoekenboerderij dichterbij Amigo en de kinderboerderij te realiseren.

Voor wat betreft de aanleg van een brug heeft hij begrepen dat deze uit kostenoverweging wordt aangelegd. Hij vraagt om duidelijkheid. Als dit inderdaad het geval is, dan is de CDA-fractie vóór een brug.

Tenslotte merkt hij op dat de locatie van het "70.000 bomenbos" volgens hem gepland was in dit gebied. Hij vraagt of die 20 ha in zijn geheel in dit gebied ligt. Zo ja, dan is hij van mening dat dit project moet worden meegenomen in het bestemmingsplan, vooruitlopend op de nog te houden discussie over dit bos.

Dhr Bosma geeft aan dat jarenlang grote groepen burgers en maatschappelijke organisatie zich onafgebroken hebben uitgesproken tegen veel elementen in het voorliggende bestemmingsplan. Zo ook vanavond weer. Voor de inspraak is dit een gunstig teken. Minder gunstig is dat het college de zinvolle inbreng op een paar detailpunten na niet heeft gehonoreerd. De fractie van GroenLinks heeft wel goed geluisterd. Zijn fractie is van mening dat de inbreng van een groot gedeelte van Alphenese burgers niet genegeerd mag en kan worden. De fractie gaat dan ook voor een groot deel mee met deze inbreng. Verbetering van betrokken deelgebieden is interessant, maar er zijn veel tegenstrijdigheden.

Zijn fractie heeft geen moeite met herinrichting voor sport. De plas is niet interessant voor motorboten. Zijn fractie blijft achter de raadsuitspraak staan om geen gemotoriseerd verkeer op de plas toe te staan. Het gebied is wel groot genoeg voor Alphenaren om dichtbij huis te recreëren op goedkope wijze. Dagrecreatie en het rondje om de plas zijn daar goede voorbeelden van. Zijn fractie ziet het nut niet in van het optimaliseren van recreatieve voorzieningen zoals boathouse en partyloods.

Natuur en landschap: hoge ecologische waarden zijn ontwikkeld. Dit is het allerbelangrijkste.

Pannenkoekenboerderij: zijn fractie meent net als de bewonersverenigingen dat hiervoor een verkeerde plek is gekozen. Er wordt slechts mee ingestemd als de schaapskooi op een andere plek wordt gebouwd, tussen Amigo en de kinderboerderij. Aan de noordkant ligt de oude boerderij van de heer Verburgt, maar daar kan zeker een pannenkoekenboerderij / schaapskooi worden gerealiseerd. Zijn fractie vindt dat deze optie moet worden meegenomen

De rietkraag: aan de zuidkant bij de surfvereniging moet die er niet komen. Er zal sprake zijn van vervuiling en vermindering van veiligheid voor surfers. Het nut en de meerwaarde ziet GroenLinks op die plaats niet zitten.

Zijn fractie vindt dat er geen precedent mag worden geschapen door bedrijfswoningen in dit gebied te gaan bouwen. De Partyloods en het boathouse passen al helemaal niet in dit gebied. Hij sluit zich aan bij de visie van de heer Strik die in het gebied woont.

Dhr Jacobs geeft aan dat de fractie van De Vrije Lijst een gedegen indruk van de kaart van het bestemmingsplan heeft gekregen. Bij het lezen van het bestemmingsplan, krijgt men echter de indruk dat het alleen om achtergrondinformatie gaat.

Hij heeft geen problemen met het uitbouwen van recreatiemogelijkheden, maar liefst bij bestaande bebouwing en alleen als dit gekoppeld kan worden aan bestaande voorzieningen, dus de pannenkoekenboerderij aan Amigo,

De Zegerplas is van bescheiden omvang, een groot deel van de reacties gaat over de recreatiemogelijkheden aan de oevers. Juist die vrije oevers worden zeer gewaardeerd. Onlangs hadden de Zeeverkenneren besloten de plas te "vereren" met een bezoek. Snelle zeilers mijden deze plas vanwege de beperkte omvang. Het boathouse kan leiden tot grote geluidsoverlast. Hij vreest ook voor vervuiling. Alternatieve locaties: meer richting de andere zijde van het meer is passender.

Over de aanvullende bepalingen merkt hij op dat de aanlegvergunning de lading in z'n geheel niet dekt. Het stelsel richt zich alleen maar tot werkzaamheden.

Ten aanzien van de verstoring van de rust op de begraafplaats sluit hij zich aan bij vorige sprekers. De opgenomen brug bij het slurfje mag ook achterwege worden gelaten.

Dhr Pleij zegt dat het gaat om een vrij kleine plas. Wat het zo mooi maakt is de omgeving, het groen de natuur, de oevers.

Over de mogelijkheden voor een outdoorcentrum: alleen een klimwand is niet voldoende, er zijn meer faciliteiten nodig, zoals meer parkeerplaatsen.

De totale waardering van het gebied staat hoog in het vaandel. De oppervlakte van het boathouse/partyloods is veel te groot. Maak de Rijnkade in het centrum aantrekkelijker voor boten en realiseer bij de dagcamping een frietkar en een ijscoman en geen uitgebreide horecafaciliteiten. Hij vreest parkeerproblemen en geluidsoverlast.

Woningbouw moet niet worden toegestaan. Aan de brug zijn aanzienlijke kosten verbonden. De noodzaak hiervoor ontbreekt. Wat de SP fractie betreft behoeft de brug niet te worden gerealiseerd.

Motorboten moeten niet worden toegestaan, wel roeiboten. Wellicht is roeibotenverhuur of kanoverhuur is een idee.

Ten aanzien van de pannenkoekenboerderij stelt hij voor dit naast Amigo te realiseren, de terrasvorming is mooier en het uitzicht op de kinderboerderij is aantrekkelijker. Zijn fractie is tegen grootschalige bebouwing.

Hij pleit voor groene oevers, deze kunnen ook goed worden beplant met andere beplanting in plaats van riet.

Dhr Meereboer verwijst naar het bestemmingsplan van dhr Kentie. Hij vindt dit een aantrekkelijk plan en betreurt het ten zeerste dat alle zienswijzen ongegrond verklaart zijn. Hij is niet te spreken over de inspraak. Begripsbepalingen worden wel aangepast. Hij noemt het overleg met diverse instanties en dat er veel opmerkingen zijn van de Provinciale Planologische Commissie (PPC).

Dhr De Leest sluit zich namens de fractie van D66 aan bij de constatering van de vorige spreker. Niet in alle gevallen is inhoudelijk gereageerd op de ingediende zienswijzen. Hij vraagt naar het landgoed ten noorden van de Zegerbaan, het initiatief van de heer Verboom. Wat is er precies mogelijk ten aan zien van dit initiatief?

D66 wil graag inzicht in de uitspraken van de Raad van State over de Coupépolder, wellicht hebben deze consequenties voor dit bestemmingsplan.

Zijn fractie heeft geen bezwaar tegen de komst van de pannenkoekenboerderij. Hij twijfelt of het alternatief in het amfitheater wel een goede is. Hij vraagt om een nadere optimalisatie van de locatie waar die nu gepland is. Zijn fractie heeft geen bezwaren tegen uitbreiding van dergelijke activiteiten. Zijn fractie heeft grote bezwaren tegen het boathouse en twijfelt aan de toegevoegde waarde. Het plan zal bovendien ten koste gaan van de oevers.

De relatie tussen dagcamping en de Zegerplas gaat verloren bij de komst van een boathouse. Een partyloods is alleen acceptabel indien strikte voorwaarden worden gesteld. Dus sluiting om 23.00 uur, een terras maar op tijd dicht.

De brug is overbodig. Het slurfje is mooi ingericht door het hoogheemraadschap. Hij pleit voor natuurlijke oeverbegroeiing. Er kan overlast ontstaan die veroorzaakt door met name het zwerfvuil in het riet. Hij pleit ervoor om in het gebied waar woningen aan de plas staan, de huidige betonnen beschoeiing te behouden.

Dhr Krumpelman geeft aan dat de fractie van Beter Alphen tegen een boathouse en partyloods is. Er is immers al genoeg horeca in de buurt. Daarnaast zouden er volgens hem veel aanpassingen aan de infrastructuur moeten plaatsvinden. Ook kan een pannenkoekenboerderij stankoverlast voor bewoners veroorzaken. Voor het overige sluit hij zich aan bij de vorige sprekers.

Mw Broer geeft aan dat de Lijst Donna Vrij heeft geconstateerd dat het voorliggende plan geen plan van bescheiden omvang is zoals beschreven. Het heeft veel consequenties voor de Zegerplas en omgeving.

Het plaatsen van een boathouse en partyloods gaat ten koste van dit gebied. Als daarbij ook nog de mogelijkheid voor aanleg van boten komt, is het een complete jachthaven. De vervuiling hoopt zich op. De Zegerplas is meer bestemd voor surfers en roeiboten, niet voor gemotoriseerde boten.

Ook de ligging aan de zuidoostkant is niet aantrekkelijk. Het bestaande strandje kan hiermee in gevaar komen en krijgt ook last van vervuiling.

Voorts geeft zij aan dat geen strandje in de buurt van de begraafplaats mag komen.

Daarnaast is de lijst Donna Vrij voor kleinschalige horecavoorzieningen met een pannenkoekenboerderij en een educatief centrum.

Ten aanzien van de geplande brug zegt zij de suggesties af te wachten.

Wethouder Wienbelt deelt mee dat ten aanzien van de zuivering het college en de afdeling Milieu nog bezig zijn met de uitspraak van de Raad van State. Deze uitspraak heeft geen directie invloed op deze bestemmingsplanprocedure. Als de consequenties helder zijn wordt de raad hiervan op de hoogte gesteld.

Wethouder Wienbelt zet de bestemmingsplanprocedure uiteen en merkt op dat tijdens de raadsvergadering amendementen kunnen worden ingediend. Hij egt bij de voorbereiding daarbij ambtelijke bijstand toe.

Wethouder Tigelaar memoreert aan eerdere discussies over het bestemmingsplan Zegersloot.

Een aantal jaren terug is er een fors aantal uitgangspunten aangegeven. Diverse ondernemers hebben initiatieven ontplooid. Daar komt het een en ander uit voort zoals het boathouse.

Voor wat betreft de brug wordt realisering hiervan in het bestemmingsplan mogelijk gemaakt. Wat de raad betreft wordt het rondje plas zo optimaal mogelijk gecreëerd. Het is aan de raad om dit eventueel uit het bestemmingsplan te laten. Daarnaast wijst hij erop dat eerdere vastgestelde uitgangspunten de basis zijn geweest voor dit bestemmingsplan.

Bij interruptie merkt dhr De Leest op dat dit slechts een gedeelte is van wat de raad doet. Hij verwijst daarbij naar de inspraakprocedure.

Wethouder Tigelaar meldt dat er rekening moet worden gehouden met diverse overheden, zoals de provincie, het waterschap, hoogheemraadschap. Een bouwplan kan niet zomaar mogelijk worden gemaakt.

Voor wat betreft de locatie van de Pannenkoekenboerderij geeft hij aan dat het gebied ten noorden van de Zegerbaan geen eigendom is van de gemeente. Men heeft voor dat gebied te maken met het streekplan. Het gebied rondom de kinderboerderij kan een alternatief zijn. De voorgestelde locatie komt voort uit het uitgangspunt om de bebouwing aan de wegkant te realiseren. Men staat er niet negatief tegenover om in dat gebied een andere locatie te zoeken. Ten aanzien van de mogelijke geuroverlast geeft hij aan dat dit kan worden vastgelegd in de milieu- en bouwvergunning. Deze zaken worden niet vastgelegd in het bestemmingsplan, maar op basis van de Algemeen plaatselijke verordening, milieuwetgeving etc. Over het strand bij de begraafplaats merkt hij op dat het niet de bedoeling is om een langgerekt strand over de gehele lengte te creëren, maar dat dit strandje in het verlengde van het dagstrand staat gepland.

Bij interruptie vraagt dhr Pieterse of het dagstrandje verkeerd op de tekening staat.

Wethouder Tigelaar zegt dat het juist op de tekening staat. Het gaat om het verlengde deel van de dagcamping, rondom de vissteiger.

Wethouder Wienbelt legt uit dat de uitbreiding van de begraafplaats daarmee mogelijk wordt gemaakt. Beide bestemmingen zijn in dat gedeelte mogelijk.

Wethouder Tigelaar geeft aan dat in de huidige situatie bij de dagcamping gerecreëerd kan worden. In zijn totaliteit kan dit richting de plas worden uitgebreid zoals dat is aangegeven op de kaart.

Wethouder Wienbelt merkt op dat de toelichting in het bestemmingsplan het stuk leesbaar maakt. Met name de visie van het college op de inrichting van het gebied. Maar welke boten e.d. in het gebied mogen komen wordt niet vastgelegd in het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan wordt alleen de bestemming vastgelegd.

Wethouder Wienbelt deelt ten aanzien van de Westkanaalweg mee dat er geen mogelijkheid voor het bouwen van bungalows wordt gecreëerd.

Over de locatie van de Pannenkoekenboerderij geeft hij aan dat overwogen is om het daar te plannen. Achter Amigo is een mogelijkheid, maar dit heeft tot gevolg de aanleg van een langere weg, die dieper het gebied ingaat. Hij vindt dit een aantasting van het gebied.

Op de vraag over het boathouse citeert hij bladzijde 75 van het plan: een en ander gebeurt in overleg.

Er is een aantal overwegingen geweest om op die plek horeca mogelijk te maken. Ook voor degenen die in het Aarkanaal afmeren. Een verhoging van de sociale veiligheid en gebruik door de reddingsbrigade. Er kan worden gediscussieerd over de omvang.

Destijds werd er gesproken over een veel groter horecafaciliteit (1600m²). Veel initiatieven zijn al gesneuveld. De mogelijkheden zijn al teruggebracht door het beperken van het aantal m². Hieruit blijkt dat wel degelijk geluisterd wordt naar de inbreng van de bewoners.

Bij interruptie merkt dhr Pleij op dat dit betekent dat een ondernemer bij dergelijke faciliteiten zich aan een bepaalde oppervlakte dient te houden.

Wethouder Wienbelt bevestigt dit.

Het dempen van het haventje is niet mogelijk, het hoogheemraadschap verzet zich daartegen. Een extra afslag bij de Oranje Nassausingel is op basis van dit plan mogelijk, maar niet noodzakelijk. De verkeersbestemming is namelijk opgenomen.

Over de aanduiding van het huidige dagstrand zegt hij dat ook dit een mogelijkheid is, maar er bestaat geen realiseringsverplichting. Het betreft hier toelatingsplanologie.

De benamingen partyloods/boathouse dekken de lading niet. Het gaat om een horecabestemming waar hooguit een bruiloft kan worden gevierd, maar geen houseparty, daarvoor is de locatie niet geschikt.

Wethouder Wienbelt legt uit dat het aanlegvergunningstelsel zich niet richt op het aanleggen van boten, maar op kleine werken in het gebied, zoals b.v. een sloot.

Voor wat betreft de dagcamping zijn er geen grote uitbreidingen voorzien.

Ten aanzien van het initiatief voor het landgoed van de heer Verboom merkt hij op dat er op die plek geen mogelijkheden meer zijn.

De openingstijden van de horeca worden in de vergunning en op basis van de Algemeen plaatselijke verordening (APV) geregeld. Dit kan niet in het bestemmingsplan worden geregeld.

De voorzitter vraagt wethouder Groen in 't Wout om uitleg te geven over de mogelijke extra afslag op de Oranje Nassausingel.

Wethouder Groen in 't Wout meldt dat hij een gesprek heeft gehad met dhr Sneep naar aanleiding van een brief. Tevens heeft hij gesproken met dhr Molkers van voetbalvereniging ARC. De ontsluiting wordt meegenomen in het bestemmingsplan Zegersloot. Hij hecht er aan te melden dat hij geen toezeggingen heeft gedaan voor een afslag.

Wethouder Groen in 't Wout benadrukt dat de mogelijkheid wordt meegenomen in de planontwikkeling van het gebied.

De voorzitter vat het een en ander samen voor de raadsbehandeling. Over de locatie van de pannenkoekenboerderij is discussie. De amendementen worden afgewacht. Bij het opstellen van de amendementen kan een beroep worden gedaan op ambtelijke bijstand.

Ten aanzien van de brug concludeert de voorzitter dat het merendeel van de commissie de noodzaak niet inziet. Hiervoor kan tevens een amendement worden ingediend.

De meningen over het boathouse/partyloods zijn uiteenlopend.

Over het strandje bij de begraafplaats is een duidelijk antwoord gegeven. De fracties zullen moeten overwegen of over dit onderwerp amendementen worden voorbereid.

Ten aanzien van de natuurlijke oevers, met name het "bekleden" er van met riet wordt het lopende onderzoek afgewacht.

Wethouder Tigelaar merkt op dat het plan geen bestemming rietkraag kent. Er wordt gesproken over een ecologische zone aan de oevers. In de omschrijving staat vermeldt dat riet een mogelijkheid is.

De voorzitter merkt op dat een motie kan worden ingediend dat dit een ongewenste ontwikkeling wordt geacht.

Bij interruptie merkt dhr De Leest op dat er gesproken wordt over een ecologische oeverzone. Hoe staat het dan met de nu reeds aanwezige betonnen rand. Wethouder Wienbelt antwoordt dat er eerst een inrichtings- en beheerplan dient te worden opgesteld.

5 Vaststellen Update Masterplan Stadshart 2004 (nr 2004/7379)

Mw Broer vindt het een goede rapportage en uit haar zorg over de geschetste risico's.

Mw Prins constateert dat er vorderingen zijn in de zekerheid van de dekking. Toch blijft er nog een stuk onzekerheid bestaan. Zij noemt de terugvordering van BTW van het afgelopen jaar. Wat zijn hierin de ontwikkelingen? Daarnaast merkt zij op dat Expressie 70 graag in het Parktheater wil blijven. Zij vraagt hoe het college hier tegenover staat.

In de Update staat vermeld dat de Hoge Zijde gereed zou moeten zijn. Zij vraagt binnen welke termijn het college duidelijkheid kan geven over de Bonifaciusschool.

In paragraaf pag. 8 wordt gesproken over centrummanagement. Er is een meningsverschil ontstaan tussen Winkelstad Alphen en de gemeente. Zij vraagt hoe het college hiermee omgaat.

Dhr Jacobs zegt de neiging te hebben deze Update voor kennisgeving aan te nemen. Hem valt op dat voor een groot gebied in het centrum betaald parkeren geldt. Hij vraagt hoe het college tegenover blauwe zones staat. Binnen Alphen wordt alleen teruggegrepen op betaald parkeren.

Het ontwerp was zo danig dat er een "natuurlijke" sociale veiligheid zou ontstaan.

In veel andere gemeenten wordt sociale veiligheid met behulp van moderne bewaking oftewel camera's uitgevoerd. Hij vraagt naar de visie van het college op deze nieuwe vorm van bewaking.

Bij interruptie merkt mw Ros op dat er binnen de gemeente Alphen aan den Rijn reeds een camerabeleid bestaat.

Dhr Van der Zanden merkt op dat de Update globaal laat zien dat sprake is van enige achteruitgang. Qua planning loopt het goed. Hij informeert naar de plannen voor het van de Bonifaciusschool en Expressie 70.

Op een enkel pand in de Hoofdstraat na is alles aangekocht. Hij vraagt zich af of dit nog problemen met zich brengt, aangezien een onteigeningsprocedure veel tijd kost.

Daarnaast wordt er een intensiever gebruik gemaakt van de Centrale Energie Voorziening. Deze wordt beter benut, maar daardoor ook duurder. Is die faciliteit per saldo voor de gemeente voordeliger?

Tevens merkt hij op dat het stadhuis niet meer is opgenomen in deze update. Toch vraagt hij wanneer het probleem met de hoofdingang nu eindelijk wordt opgelost. Ook vraagt hij of er een bord op de gevel geplaatst kan worden met "Stadhuis" erop. Mensen zien het gebouw Wereldhave aan voor het stadhuis. Voorts vraagt hij waarom de provincie betrokken is bij de

Dhr Van der Zanden informeert naar de inzet van het budget sociale veiligheid naar diverse voorzieningen.

Ten aanzien van de openbare ruimte vraagt hij of naast het plaatsen van een openbaar toilet, horecaondernemers verplicht kunnen worden gesteld dat zij hun toiletten gratis ter beschikking stellen. Hij informeert naar de mogelijkheden om de Swaenswijkbrug "platter te maken". Vervolgens zegt hij dat onduidelijkheid bestaat over de doortrekking van de Thorbeckestraat. Hij vraagt naar voortgang en de verkeersafwikkeling van het Aarplein.

Dhr Pieterse concludeert dat er goede resultaten worden geboekt en dat de uitvoering van projecten volgens plan verloopt. Ten aanzien van de herijking Lage Zijde, merkt hij op dat de uitgangspunten mogelijk moeten worden bijgesteld.

Mw Ros bedankt de afdeling voor deze update. Zij is blij dat de projecten goed verlopen. Zij sluit zich aan bij de eerder gestelde vragen over de inzet van het budget voor sociale veiligheid.

Dhr Schouten is van mening dat de plannen voor de Lage Zijde zo uitgevoerd moeten worden zoals destijds is afgesproken. Twee weken geleden heeft hij bij het werkbezoek aan de Hoofdstraat geconstateerd dat dit gebied om aandacht schreeuwt.

Wethouder Groen in 't Wout merkt op dat in de update telkens het Masterplan op zijn actualiteit wordt getoetst. Dit is een continue voortschrijdend proces.

Op de vraag over de BTW verrekening antwoordt Wethouder Groen in 't Wout dat hierover overleg plaats met de Inspecteur van Belastingen. De uitslag van dit gesprek wordt meegenomen in de volgende update.

Ten aanzien van Expressie 70 meldt hij dat dit op dit moment bekeken wordt. Als blijkt dat Expressie 70 op hun huidige locatie blijft, moet er worden bekeken welke zaken er dan missen in het centrum. Het pand van de Bonifaciussschool krijgt dan andere mogelijkheden. Omtrent de ontwikkelingen hiervan meldt hij dat de gemeente een notaris heeft ingeschakeld om dit verder uit te zoeken. Vervolgens wordt er met het bisdom een gesprek aangegaan. Het kerkbestuur staat wel positief tegenover de ontwikkelingen, maar zij zijn niet degene die een beslissing kunnen nemen.

Op de vraag over het Centrummanagement bevestigt hij dat er inderdaad sprake is van een meningsverschil. Het is weliswaar geen groot meningsverschil, maar het moment is wel daar dat men hiermee wil gaan beginnen.

Ten aanzien van het parkeren in het stadshart merkt hij dat er een parkeerbeleid is vastgesteld en dat dit beleid wordt uitgevoerd en gehandhaafd.

Onlangs is de nota camerabeleid vastgesteld. De raad heeft uitgesproken dat er nu geen noodzaak is om met camera's e.d. het openbaar gebied te beveiligen.

Wethouder Groen in 't Wout vraagt zich af wat het nut van die blauwe zones is, want bij dergelijke zones geldt vaak een tijdslimiet van 1 tot 1,5 uur.

Ten aanzien van de meeropbrengst van de OZB en sociale veiligheid antwoordt hij dat reeds jaren geleden is bepaald dat de meeropbrengsten van de OZB gebruikt wordt voor de sociale veiligheid in het stadshart. Een deel hiervan is gebruikt voor het sprinklersysteem en een deel voor het theater, maar de rest blijft gereserveerd voor de sociale veiligheid.

Daarbij verwijst hij naar het bij de update gevoegde rapport.

Op de constatering dat er een financiële achteruitgang zou zijn, antwoordt hij dat hier geen sprake van is. In de Update wordt wel gesproken over financiële stromen.

Als de aankoop van een pand tot een onteigening leidt, wordt de procedure gestart, maar eerst wordt het "go-no-go" afgewacht.

Wethouder Groen in 't Wout merkt op dat het gebied Thorbeckestraat een van de redenen is waarom de Lage Zijde wordt herijkt. Allerlei zaken komen dan ook aan de orde. Maar voor de doortrekking van de Thorbeckestraat ligt een raadsbesluit. De uitgangspositie voor deze herijking is het vastgestelde Masterplan. Hij beaamt dat de Lage Zijde om aandacht schreeuwt, maar men kan niet alles tegelijk. Het is niet goed om het centrum van Alphen geheel op z'n kop te zetten.

Op de vraag over de eigendomssituatie aan de Lage Zijde meldt wethouder Groen in 't Wout dat geen verwervingen meer noodzakelijk zijn. Er dient in verband met de 3^e centrumbrug nog één huurder onteigend te worden.

De vraag over de voordeur van het stadhuis wordt schriftelijk beantwoord.

Op de vraag over de centrale energievoorziening deelt hij mee dat de afschrijftermijn verlengd is naar 6,5 jaar, maar nog steeds binnen de voorgeschreven 10 jaar valt. Conclusie is dat het voor de gemeente voordeliger wordt.

De gemeente is men niet zonder meer bevoegd om een BV op te richten. Hiervoor is goedkeuring nodig van Gedeputeerde Staten.

Ten aanzien van maatwerkoplossing voor schades meldt hij dat er voortgang is geboekt, maar dat nog niet alle claims zijn afgewikkeld.

Het "platmaken" van de Swaenswijkbrug vindt hij geldverkwisting, de helling is hoog, maar dit punt heeft geen prioriteit.

Voorts meldt hij dat er vlaggen zijn geplaatst ter markering van het stadhuis.

De horecaondernemers kunnen niet gedwongen worden dat zij hun toiletten gratis beschikbaar stellen voor iedereen.

Standpuntbepaling: conform.

Cluster overige zaken

Aanwezig:

B. de Haan	voorzitter
R.J. Blom*/A.D. Windhorst*)
H.A.A. Molleman*/A.W.J. Ros*/R.W. Blom*))
M.H. du Chatinier)
Mw M.A. Zandstra*/R. Vrugt*/H.J. van Rietschoten*))
mw A. de Groot-Slagter*/H.G.M. van der Zanden*)	leden
R.R. de Leuw)
A. Raap*/mw I.T. Prins*/E.G. de Leest*))
mw W.E. Verschuur)
mw J.A.M. Broer-van Leeuwen)

*wisselend aanwezig

mw J. le Duc	secretaris
mw A. van der Lubbe	griffie (verslag)

Van het college	N.P.M. Schoof (burgemeester), J.M.C.M. Groen in 't Wout, B. Wienbelt, H.W.M. van Wersch, K. Tigelaar (wethouders)
-----------------	---

Pers: 3 journalisten

Publiek: circa 15 aanwezigen

6 Burgerjaarsverslag 2003 (nr 2004/7673)

Dhr R.J. Blom noemt het jaarverslag erg goed, compleet, informatief en prettig leesbaar. Hij vraagt of de oplage van 1.000 exemplaren voldoende is en neemt aan dat aan de hand van de conclusies en aanbevelingen een plan van aanpak wordt opgesteld met de te nemen maatregelen.

Dhr Molleman constateert naar aanleiding van de informatie op blz. 19 t/m 23 van het rapport dat veel dienstverlening achteruit is gegaan, bijvoorbeeld "Klantcontacten sociale zaken". Ondanks de aanbevelingen van vorig jaar is er niet veel verbeterd. Op blz. 21 staat dat de afhandeling van e-mails niet wordt geregistreerd. De telefonische bereikbaarheid is sinds 2001 achteruit gegaan. In 2003 is niets gedaan aan de dienstverlening in Aarlanderveen en Zwammerdam. De burgemeester doet veel aanbevelingen. Spreker vraagt wie verantwoordelijk is voor het oplossen van de tekortkomingen. Dit burgerjaarverslag moet uitmonden in maatregelen. "Ik adviseer" is te vrijblijvend. De gemeente heeft veel geïnvesteerd in personeel, zoals Investors in People. Desondanks zijn veel zaken achteruitgegaan. Moet er nu opnieuw worden geïnvesteerd in personeel? De conclusies zijn iets positiever dan de inhoud van het jaarverslag toelaat. Spreker mist de punten interactieve communicatie met burgers, de contacten met Oudtshoorn (Zuid-Afrika) en Europa. Het jaarverslag is goed leesbaar. Er zijn behalve de negatieve ook positieve zaken te melden. Spreker adviseert voor de vele zaken die verbetering behoeven met een concreet plan komen waaraan de uitvoering kan worden getoetst.

Dhr Du Chatinier maakt een compliment over de kwaliteit, tijdigheid en helderheid. De bedoeling van het jaarverslag is duidelijk weergegeven. Het is goed om over een aantal zaken opnieuw te worden geïnformeerd. Het verslag is geschreven in de "ik"-vorm. Spreker vraagt in hoeverre de conclusies en concrete maatregelen worden gedragen door het ambtelijk apparaat, hoeveel capaciteit en middelen nodig zijn om de conclusies in maatregelen om te zetten en of dit beslag in de Kadernota is meegenomen. Spreker geeft aan dat de CU-fractie zwaar tilt aan de in het jaarverslag genoemde normen. Dit moet een belangrijk aspect in het plan van aanpak zijn.

Ook mw Zandstra heeft een aantal opmerkingen over de vorm en inhoud van het burgerjaarverslag. De oplage kan klein zijn omdat het verslag is bestemd voor de raad. Het is een "glossy" uitgave, het zou wat eenvoudiger uitgevoerd mogen worden. Spreekster onderschrijft het advies van het burgerpanel om een publieksvriendelijke samenvatting te maken. Het is wat teleurstellend dat veel zaken uit het verslag van 2002 opnieuw worden genoemd in het verslag van dit jaar. De verbeterpunten en adviezen uit 2002 zijn niet of nauwelijks opgepakt. Dit verslag heeft een signaalfunctie. Een aantal dingen gaat niet goed of kan beter. In die zin worden de conclusies onderschreven. De verbeteringen moeten prioriteit krijgen, met of zonder plan van aanpak. Kijkend naar het vorige en voorliggende jaarverslag lijkt er sprake te zijn van een trend. Het is tijd voor actie. Spreekster mist het burgerinitiatief.

Mw De Groot is redelijk tevreden over de leesbaarheid en sluit zich bij een aantal kritische punten van dhr Molleman aan. "Ik adviseer" mag wat haar betreft wel "Ik eis" worden. Spreekster vraagt extra aandacht voor de dienstverlening van de afdeling Sociale Zaken. Vooral als het gaat om korting op de uitkering bij onheuse bejegening van ambtenaren door cliënten waarvan sprake is in de beleidsnotitie werk en bijstand die in mei door de raad is vastgesteld. Dit jaarverslag maakt duidelijk dat deze afdeling onder de maat presteert en het niet ondenkbaar is dat op enig moment een cliënt "over de rooie gaat". Spreekster vraagt dit aandachtspunt aan de wethouder over te brengen. Over "participatie" zegt zij op dat de opmerking over de mogelijkheden die Alphenaren hebben om invloed uit te oefenen op de eigen leefomgeving en het beleid van de gemeente (blz. 7) niet serieus kan zijn bedoeld. Afgelopen week is gebleken dat van de vele bezwaren die inwoners hebben ingediend (over bijvoorbeeld het Masterplan Stationsomgeving en het ontwerp-bestemmingsplan Zegersloot) praktisch geen enkel bezwaar is gehonoreerd. Dat heeft ertoe geleid dat de inwoners er sterk aan twifelen of er echt iets met hun bezwaren wordt gedaan. Een goed leesbaar rapport, aldus dhr De Leuw waarin veel gezegd is over participatie. Spreker mist de "communicatie". Dat gaat in dit huis nogal eens mis (zie figuur 3 "uitspraken over medewerkers"). Overigens onderschrijft de fractie van Leefbaar Alphen de genoemde verbeterpunten.

Dhr Raap sluit zich aan bij de opmerkingen over de goede leesbaarheid en wijst op enkele foutjes in de figuren en tabellen. Over het burgerinitiatief kan pas gerapporteerd worden in

het verslag over 2004. Over het inspreken tijdens de raadscommissievergadering waren de sprekers niet erg tevreden. De recente wijziging van de raadscommissiestructuur brengt hierin wellicht verbetering. Of dat inderdaad zo is, moet blijken uit het volgende jaarverslag. Spreker vraagt of de opmerkingen over de contacten met de Cliëntenraad (1.3.4) niet wat kritischer hadden moeten zijn. Bij de klantcontacten Sociale Zaken zou wat dieper kunnen worden ingegaan op de mogelijke oorzaken waarom Alphen aan den Rijn slechter presteert dan gemiddeld.

Mw Verschuur denkt dat het aantal parkeerbezwaarschriften afneemt omdat protesteren niet helpt en de bezwaarmakers zelden gelijk krijgen. Het aangeven van een overlijden bij de balies zou moeten worden verbeterd omdat dit voor veel mensen toch een emotionele zaak is. Zij heeft zelf ervaren dat de telefonische bereikbaarheid slecht is. Over de klantcontacten Sociale Zaken merkt zij op dat zij heeft gehoord dat veel oudere mensen zich ergeren aan een medewerkster met een hoofddoek, die cliënten niet aardig benadert.

Dhr Molleman maakt bezwaar tegen de opmerking over de hoofddoek.

Mw Verschuur zegt aan slechts door te geven wat zij van andere mensen heeft vernomen. De hoofddoek wekt, naast het "afsnauwen", extra irritatie op.

Mw Broer vindt het ook een prettig leesbaar rapport over de kwaliteit van de dienstverlening en de relatie tussen inwoners en gemeente. Het is een vorm van verantwoording aan de raad met als achterliggende gedachte deze relatie te verbeteren. Spreekster heeft deel uitgemaakt van het burgerpanel. Het panel heeft geadviseerd ambtelijke taal en moeilijke woorden te vermijden. Deze punten zijn inmiddels verbeterd. Zij doet de suggestie het burgerjaarverslag op te nemen in het welkomstpakket voor nieuwe inwoners zoals ook in andere gemeenten gebeurt. Aan de hand van de bevindingen in het burgerjaarverslag kunnen zaken worden bijgestuurd. Daarmee wordt het verslag een onderdeel van een permanent verbeterproces.

Burgemeester Schoof verduidelijkt dat het uitbrengen van een burgerjaarverslag een wettelijke verplichting is. Het is een rapportage aan de raad. De raad beslist over de aanbevelingen. In het burgerjaarverslag spreekt hij uitsluitend over "ik adviseer" en "ik stel voor" op basis van waarnemingen. Het verslag is niet bedoeld om de inwoners te informeren. De burgemeester is uitsluitend verantwoordelijk voor het uitbrengen ervan. De portefeuillehouders zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de diverse zaken. Het maken van een plan van aanpak is een opdracht aan het college. Aan het burgerjaarverslag als instrument moet iedereen nog wennen. Een groot aantal zaken verloopt goed. De gemeente hoeft zich niet te schamen. Maar kan ook niet zelfgenoegzaam achterover leunen. Op basis van de aanbevelingen wordt een plan van aanpak opgesteld voor het aansturen van de ambtelijke organisatie. Bij het opstellen van het plan van aanpak wordt gekeken wat haalbaar is. De term "draagvlak" is strijdig met het karakter van het rapport. Spreker stelt vast dat er veel animo is voor participatie. Er zijn circa 900 verslagen beschikbaar voor externen. Vorig jaar bleek dat aantal voldoende. Het verslag staat ook op de gemeentelijke website. In de weekagenda in het Witte Weekblad wordt een samenvatting gepubliceerd. De onderdelen dienstverlening en burgerparticipatie hebben een wettelijke grondslag. De gemeente bepaalt zelf welke aspecten daaraan worden toegevoegd. De kosten van het uitvoeren van de aanbevelingen zijn bekend. De raad heeft zich immers al eerder uitgesproken over de participatieladder en de servicenormen. Verbeteringen die voortvloeien uit dit jaarverslag vergen geen aanvullende middelen. Als extra inspanningen noodzakelijk blijken, komt er een kredietaanvraag. Over het "glossy" uiterlijk van het jaarverslag merkt spreker op dat het toch een soort visitekaartje is. De kosten zijn zijns inziens aanvaardbaar. Een goede vormgeving en helder taalgebruik hebben een gunstige invloed op het resultaat. Het burgerinitiatief is in maart 2004 geaccordeerd door de raad. Daarover kan pas worden gerapporteerd in het volgende jaarverslag. In het voorwoord is daarvan wel al melding van gemaakt. De geringe tevredenheid over het inspreken tijdens de raadscommissievergadering was te wijten aan het feit dat in deze vergadering geen standpunten werden uitgewisseld. De commissiestructuur is onlangs gewijzigd. Of dit punt verbetert, hangt nu af van de raads- en commissieleden. Een eerste concept van het burgerjaarverslag is voorgelegd is voorgelegd aan het college en het direc-

teurenoverleg die opmerkingen hebben ingebracht. Na raadsbehandeling wordt de uitvoering in gang gezet. Over de invloed van burgers merkt spreker op dat de opmerkingen van veel actieve bezwaarmakers wel degelijk tot aanpassingen in de plannen voor bijvoorbeeld het Zegerslootgebied hebben geleid. Commentaar wordt niet zomaar terzijde geschoven. Of de bezwaarmaker uiteindelijk gelijk krijgt is een andere zaak. De raad maakt een afweging tussen invloed uitoefenen en gelijk krijgen. Veel mensen die tevreden zijn over de besluiten laten zich niet horen. Spreker vindt de opmerking van mw De Groot té negatief. In vele andere gemeenten verloopt dit proces minder goed. Het burgerjaarverslag gaat niet over communicatie. In 2003 waren de contacten met de Cliëntenraad goed. In 2004 hebben zich wat negatieve ontwikkelingen voorgedaan. Het dieptepunt lijkt echter al weer voorbij. Spreker vindt de opmerkingen over de hoofddoek beslist ongepast. Het dragen van een hoofddoek in dit huis is geaccepteerd.

Mw Verschuur interrumpeert dat zij over dit punt door inwoners is benaderd. In openbare gebouwen in bijvoorbeeld Turkije is het niet toegestaan een hoofddoek te dragen.

Burgemeester Schoof wijst mw Verschuur er met klem op dat zij een dergelijk punt niet aan de orde moet stellen in een openbare vergadering. Als mensen ontevreden zijn over de wijze waarop zij worden behandeld, kunnen zij een klacht indienen. Daar zijn verschillende klachtregelingen voor. Voorgesteld is de aangifte van een overlijden in een afgeschermd ruimte te laten plaatsvinden. Achter de balies zijn spreekkamers die voor dit type aangiften kunnen worden gebruikt. Spreker neemt afstand van de opmerking dat protesteren tegen een parkeerboete niet helpt omdat men nooit gelijk krijgt. Er zijn veel smoezen waarmee mensen proberen een parkeerbon ongedaan te maken. Als men ergens parkeert waar dat niet mag, is een bon terecht. Iedereen is verantwoordelijk voor het eigen handelen. Het is een sympathieke suggestie om het burgerjaarverslag op te nemen in het welkomstpakket. Maar het past niet in de gedachte dat het een verslag aan de raad is, dat óók beschikbaar is voor geïnteresseerde inwoners.

Dhr Molleman heeft geen moeite met de aanbevelingen, wel met de status van het burgerjaarverslag. Als echter wordt geconstateerd dat de aanbevelingen van vorig jaar tot niets hebben geleid is het lang niet zeker of het college de aanbevolen verbeteringen in tweede instantie kan realiseren. Zijn vraag over Oudtshoorn en Europa is ingegeven door het feit dat de burgemeester de buitenlandse contacten in zijn portefeuille heeft.

Burgemeester Schoof verduidelijkt dat de buitenlandse contacten niet in het burgerjaarverslag thuishoren. Desgevraagd meldt hij dat dat ook geldt voor de zaken op het gebied van de openbare orde.

Standpuntbepaling:

De fracties van de VVD, de PvdA, de ChristenUnie, het CDA, GroenLinks (wacht het plan van aanpak af), Leefbaar Alphen/Alphense Stadspartij, D66 (wil tijdens de raadsvergadering eventueel met stemverklaring terug komen op de aanbevelingen), Beter Alphen en van de Lijst Donna Vrij (periodieke controle op uitvoering) gaan akkoord met de aanbevelingen.

7 Vaststellen van het jaarverslag 2003 en bestemmen van het jaarrekeningresultaat 2003 (nr 2004/5972)

Bij dit agendapunt zijn de heren W. van Genderen (hoofd afdeling Financiën), Drinkwaard en Van der Linden (Deloitte & Touche) mede aanwezig.

Dhr De Leest vraagt naar de reactie van het college op de accountantsverklaring. De beschikbare reactie van de directie Beleid, Middelen en Facilitaire diensten (BMF) gaat niet over alle aanbevelingen van de accountant. Een aantal n.a.v. de aanbevelingen uit 2002 genomen maatregelen voor de interne controle is nog onvoldoende. Verschillende aanbevelingen van de accountant hebben financiële consequenties voor de begroting 2004. Spreker vraagt of het college deze overneemt en om welke bedragen het gaat.

Dhr Van der Zanden vraagt wat de zinsnede in de brief van de accountant over "nader met hen in contact te treden over de voorwaarden en de te nemen maatregelen voor het opnemen van de jaarrekening en de bijbehorende accountantsverklaring op internet" precies betekent. Op blz. 128 zijn de opbrengsten bij "riolering en waterzuivering" € 0,5 miljoen hoger dan de uitgaven. Bij de begroting 2004 heeft spreker hierover ook al een opmerking gemaakt. Spreker wil het overschot 2003 niet naar de algemene reserve overboeken maar de meeropbrengst bij het vaststellen van de tarieven voor 2005 betrekken.

Ook dhr Vrugt is benieuwd naar de reactie van het college. In het programmaverslag van 2003 is de systematiek van de programmabegroting verder uitgewerkt. Spreker uit waardering voor de verbeteringen van de systematiek. Hij heeft zich wel gestoord aan wat slordig taalgebruik en verouderde teksten. Op enkele punten had de tekst beslist actueler kunnen zijn. Het jaarrekeningresultaat 2003 is midden in de moeilijke discussie over de financiële positie bekend gemaakt. Spreker vraagt of het mogelijk is het resultaat op een zodanig eerder moment bekend te maken dat dit kan worden meegenomen in de discussie over de Kadernota. Hij verwijst naar zijn eerdere pleidooien voor verbetering in de planning- en controlcyclus. Het jaarrekeningresultaat is positief. Een deel van het resultaat is een gevolg van lagere kosten door het niet realiseren van een aantal activiteiten. Het betreft dus uitsluitend een financieel en geen beleidsinhoudelijk voordeel.

Dhr Du Chatinier is verheugd over de goedkeurende accountantsverklaring waarin is vermeld dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van de financiële positie op 31 december 2003. Het rapport vermeldt een aantal sterke en zwakke punten. Een deel van het rekeningresultaat komt van een niet doorgevoerde correctie tussentijdse winstneming en het niet terugbetalen van niet bestede delen van rijksvergoedingen voor bijvoorbeeld kinderopvang (Regeling Kinderopvang Alleenstaande Ouders), de Wet inschakeling werkzoekenden (Wiw) en de Regeling Onderwijs in Allochtone Levende Talen (OALT). Niet duidelijk is of deze balanstechische zaken nog worden aangepast in het verslag 2003 en zo niet, wat de consequenties zijn voor het jaarverslag 2004. Het saldo bestaat uit een aantal "plussen en minnen". Spreker vraagt in hoeverre de opmerkingen van de accountant worden overgenomen, welke invloed dit heeft en of extra middelen nodig zijn. Over de balanspositie merkt spreker op dat hij het toegezegde rapport over het weerstandsvermogen en informatie over de toegezegde efficiëncymaatregelen mist. Hij hoort graag wanneer het college deze toezeggingen nakomt.

Dhr Ros bedankt voor de snelle reactie op de ingediende technische vragen. Bij de Gemeenschappelijk Regeling SWA is er sprake van nogal wat risicofactoren. De PvdA-fractie wil graag meer inzicht krijgen in de exploitatiecijfers van de SWA.

Dhr Windhorst toont zich tevreden over het accountantsrapport en vraagt wat het college met de aanbevelingen gaat doen. De VVD-fractie gaat akkoord met de bestemming van het jaarrekeningresultaat 2003.

Wethouder Groen in 't Wout antwoordt dat het college nog overlegt over een paar punten van de aanbevelingen. De reactie komt beschikbaar vóór de raadsvergadering van 1 juli 2004. Over de post "riolering en waterzuivering" merkt hij op dat er een egalisatiereserve rioleringen is. Binnen enkele jaren moet een groot aantal projecten uit deze reserve worden betaald. Bij de vaststelling van de begroting 2003 is deze discussie ook al gevoerd. De omvang van de egalisatiereserve rioleringen is geënt op wat er daadwerkelijk moet gebeuren. En het goed dat deze er is. Veel gemeenten worstelen met de forse kosten voor rioleringswerken. Er zit immers net zoveel infrastructuur onder als boven de grond. Het programmaverslag is een document in wording dat er elk jaar beter uit zal zien. Verouderde teksten en taalfouten zouden niet voor mogen komen. Het college streeft ernaar het rekeningresultaat in het vervolg eerder te presenteren, in ieder geval nog voor de Kadernotadiscussie. Het college heeft inmiddels ook ervaren hoe moeilijk het is om met steeds wisselende gegevens te moeten werken. Ieder jaarverslag heeft sterke en zwakke punten. Er zal meer aandacht worden besteed aan de programmaverslaglegging aan de hand van activiteiten. Er wordt meer inzicht gegeven in de financiële kaders van de SWA. Maar dat staat los van dit verslag.

Dhr Van Genderen voegt over de balanspositie in het jaarverslag toe dat dit te maken heeft van de afrekening van doelluitkeringen die de gemeente van het rijk ontvangt. Het maken van de jaarrekening en het declareren bij het rijk over bepaalde jaren geschiedt niet gelijktijdig. Door personeelsmutaties zijn enkele werkzaamheden uitgesteld. Bij het opmaken van de balans bestond nog geen volledig inzicht in de afrekening van de subsidies. De accountant heeft daar enkele opmerkingen over gemaakt. Een en ander wordt rechtgetrokken in de jaarrekening 2004. De opmerkingen betreffen voornamelijk zaken in de sfeer van afrekeningen en schulden (voorzieningen) of terugbetalingen aan het rijk. Als er een bedrag vrijvalt wordt dat in 2004 als nagekomen baat of last opgenomen.

Dhr Drinkwaard merkt over de invloed van de "plussen en minnen" op het jaar 2004 het volgende op. In 2003 zijn de lasten voor kinderopvang te laag opgegeven (een bedrag van € 200.000,-). Dat leidt tot eenzelfde bedrag aan hogere lasten in 2004. Per saldo resteert een bedrag van € 130.000,- dat een negatieve invloed op het saldo heeft.

Dhr Van der Linden merkt op dat de gemeente zelf een afweging maakt over hetgeen wel en niet op het internet wordt gepubliceerd. De accountantsverklaring hoort bij het voorliggende jaarverslag. Spreker wil voorkomen dat cijfers en verklaring los van elkaar raken en geeft enkele voorbeelden van mogelijke misverstanden.

Wethouder Tigelaar voegt toe dat de ontwerp-begroting 2005 van de SWA aanstaande maandag aan de orde wordt gesteld. Spreker wil voorkomen dat het beeld ontstaat dat dan uitgebreid over de exploitatiecijfers van de SWA kan worden besproken. Ingegaan zal worden op de problemen die zijn ontstaan door wispelturig rijksbeleid, dat heeft geleid tot een aantal risico-elementen in de SWA-begroting.

Dhr Vrugt bedankt voor de toezegging het jaarrekeningresultaat eerder te presenteren en vraagt of de accountant dit mogelijk acht. Spreker mist nog de toegezegde notitie over het weerstandsvermogen en de risico-inventarisatie. Zonder deze informatie kan niet gesproken worden over de omvang van het weerstandsvermogen.

Dhr Van der Zanden vindt dat de kiezers recht hebben op de zaken waarvoor zij betalen. Er is een egaliseringsreserve voor achterstallig onderhoud rioleringen etc. Het gaat om een bedrag van in totaal iets meer dan € 40 miljoen. De kapitaallasten worden vertaald naar jaarschijven. Op basis daarvan worden de inwoners aangeslagen. Zij betalen dus al jaren hoge bedragen terwijl de uitvoering van de plannen forse vertraging heeft opgelopen. Spreker wil de inwoners op een of andere wijze tegemoetkomen. Dat kan door bijvoorbeeld het overschot niet in de algemene reserve te storten maar in de egaliseringsreserve. Dan komt het op enig moment terug bij de inwoners in de vorm van lagere lasten.

Dhr Groen in 't Wout geeft aan dat de middelen niet uitsluitend zijn bestemd voor achterstallig onderhoud. Het betreft ook het aanleggen van de riolering in het buitengebied. Besloten is het overschot in de egaliseringsreserve te storten.

Dhr Van der Zanden interrumpeert dat het overschot aan de algemene reserve lijkt toe te vloeien.

Wethouder Groen in 't Wout verzekert dat dat niet het geval is. Het college presenteert een notitie over de risico-inventarisatie en het weerstandsvermogen. Aan de hand daarvan kan gesproken worden over de noodzakelijke omvang van het weerstandsvermogen. Verder merkt hij op dat met de accountant overleg zal plaatsvinden over het vervroegen van het proces.

Dhr Drinkwaard merkt op dat de organisatie de jaarrekening opstelt die daarna door de accountant wordt gecontroleerd. In 2004 worden nieuwe wettelijke regels voor de verslaglegging van kracht. De gemeente beschikt nu al over een programmaverantwoording. Daaraan wordt nog een aantal verplichte paragrafen toegevoegd: het weerstandsvermogen, over een goede inschatting van de risico's en over het grondbeleid. Een vervroeging van het proces lijkt wel mogelijk als tijdig aan het opstellen van de met ingang van 2004 verplichte paragrafen wordt begonnen. Met ingang van het jaarverslag 2005 zal dit traject wellicht structureel kunnen worden vervroegd.

8 Vaststellen grondbalans 2004 (nr 2004/7003)

Bij dit agendapunt is dhr H. Klufft, controller directie grondgebied, mede aanwezig.

Mw Prins geeft aan dat de eerste ophaalfase van grondcomplexen van 6 jaar na realisatie van de grondexploitatie is verschoven naar 20 jaar. Over deze beleidswijziging heeft de raad nog geen besluit genomen terwijl dit punt in financiële zin al wel is meegenomen in de jaarstukken. Spreker vraagt of dit terecht is gebeurd.

Dhr Van der Zanden merkt op dat de beschrijving van de administratieve organisatie nog niet helemaal is afgerond. Spreker vraagt meer informatie over de verdere aanpak en de termijn voor afronding van dit proces.

Dhr Van Rietschoten zegt dat de uitgifte van bedrijventerrein tot 2009 een grillig verloop laat zien. Spreker vraagt of dit uit praktisch oogpunt is gedaan of is gebaseerd op de verwachte economische ontwikkeling. En wat er na 2009 gebeurt.

Dhr Du Chatinier vraagt of het voorliggende stuk een voorlopig of definitief stuk is en sluit zich aan bij de vraag over de ophaalfase.

Dhr Ros spreekt over "een melkkoe die bijna droog staat". Gronduitgiftes hebben altijd een positieve invloed gehad op de resultaten. Die periode lijkt nu voorbij. Spreker vraagt op enig moment in een aparte vergadering over de consequenties van gedachten te wisselen. Er kunnen geen nieuwe exploitaties (bijvoorbeeld De Gnephoek) meer worden gefinancierd uit de grondbalans. Op blz. 15 wordt gesproken over het instemmen met een onderzoek naar de integrale reservepositie van bij de gemeente in exploitatie zijnde complexen, waarbij de toevoeging van het renteresultaat aan de reserves en voorzieningen in volgende jaren in heroverweging wordt genomen. Spreker vindt dit een onbegrijpelijke zin.

Dhr Windhorst vraagt of voor het beleid de eerste ophaalfase uit te stellen een raadsbesluit nodig is.

Dhr Wienbelt merkt op dat dit in feite het aanhaken is bij de bestaande praktijk. Na een bepaalde periode vindt een ophaalfase plaats. Alphen aan den Rijn hanteerde een vrij korte termijn (6 à 7 jaar). Dit had te maken met de bodemkwaliteit. Voor terreinen als Molenwetering en De Schans is het realistischer deze termijn op 20 jaar te stellen. Dit is een integraal onderdeel van de grondbalans en heeft geen invloed op de resultaten van dit jaar. Wel op toekomstige resultaten. Uitstel van de ophaalfase betekent dat de renteopbrengsten langer kunnen worden benut en als gevolg daarvan minder zwaar op de grondexploitatie drukken. De administratieve organisatie is bijna voltooid. Het voeren van een eigen grondbedrijf is afgelopen. Het grondbedrijf wordt een integraal onderdeel van de gemeentebegroting. Enkele zaken worden in de loop van dit jaar nog verder beschreven. Op dit moment kan de gemeente nog circa 28 ha bedrijventerreinen uitgeven. Omdat de uitgifte afhangt van de perceelgrootte verloopt het uitgeven van de reststukken wat grillig. Dat geldt met name voor de prognoses voor het uitgiftetempo van percelen De Schans en Hoorn-West. Bij Hoorn-West hangt het uitgiftetempo af van de ontwikkelingen rondom de IJsbaan. Als het huidige tempo wordt gehandhaafd is de gemeente over 5 jaar door alle uit te geven bedrijventerreinen heen. Op dit moment wordt vaart gezet achter het vormgeven van de exploitatie van het Steekterweggebied. Toekomstige aankopen in dat gebied worden uit de reserve grondaankopen gedekt. Naar verwachting kan op korte termijn worden overgegaan tot het opzetten van een grondexploitatie. De gemeentelijke grondpositie in de Gnephoek is bescheiden. Aankopen zullen deels worden gedekt uit de beschikbare reserves in de grondexploitatie (Kerk en Zanen en Steekterweggebied). Overigens zijn ook andere constructies mogelijk: als gemeente grondexploitaties geheel of gedeeltelijk in beheer nemen of volledig uitbesteden. Een discussie over de consequenties lijkt pas zinvol als de structuurvisie voor de Oude Rijnzone is afgerond en de Gnephoek in exploitatie moet worden genomen. De grondbalans 2004 is definitief en gecontroleerd door de accountant. De resultaten van de grondexploitaties zijn definitief en komen overeen met de jaarrekeningcijfers. De wethouder heeft geen bezwaar tegen het opnemen van de verlenging van de ophaalfasetermijn in het raadsbesluit. Over de zin op blz. 15 over de risicoreserve merkt spreker op dat dit bedrag gelijk is aan het rentepercentage dat de gemeente hanteert (4% van de opbrengst van het

grondbedrijf komt overeen met de totale risicoreserve). Daarmee wordt het risico van het opschuiven van opbrengsten afgedekt.

Standpuntbepaling: conform.

9 Discussie met het college over stand van zaken financiële positie

Wethouder Groen in 't Wout kan zich voorstellen dat men getracht heeft het hele proces dat heeft geleid tot het aftreden van dhr Willems als wethouder van financiën te doorgronden. Veel vragen blijven onbeantwoord. Het is niet de bedoeling daar vanavond over te discussiëren. Toegezegd is dat de raad geïnformeerd zou worden over de meicirculaire over de uitkering uit het Gemeentefonds. Deze is inmiddels verschenen. De consequenties voor Alphen aan den Rijn in 2005 zijn berekend op een bedrag van circa € 700.000 minder inkomsten uit het gemeentefonds. Het college hanteert daarbij een marge van 5% en gaat vooralsnog uit van circa € 750.000,--. Spreker hoopt op een goede discussie met de fracties en op richtinggevende uitspraken over de programma's waarin ruimte moet worden gevonden. Voor de raad van augustus komt het college met een nieuw voorstel.

Mw De Groot merkt op dat de SP-fractie heeft laten weten niet deel te nemen aan de discussie. Spreekster wil dat ook niet doen. Zij vindt de gang van zaken verbijsterend. Een Kadernota die er niet is maar er nu toch blijkt te zijn en een uitnodiging om met het college te discussiëren over de tekorten. De collegepartijen hebben onderling al regelmatig overlegd. Het heeft geen zin om als niet-collegepartij aan deze discussie deel te nemen. In het verleden zijn er beslissingen genomen die haar goedkeuring niet konden wegdragen en waarvoor zij zich niet verantwoordelijk voelt. Spreekster deelt mede in augustus haar mening over de voorstellen te geven.

Dhr De Leuw merkt op dat ook zijn fractie niet mee zal discussiëren. De collegepartijen hebben onderling al veel overlegd. Spreker voelt zich gepasseerd en wacht af tot welke uitkomsten de collegepartijen komen. De fracties van Beter Alphen, De Vrije Lijst en de Lijst Donna Vrij zijn niet aanwezig.

Dhr Windhorst betreurt het erg dat enkele fracties niet aan de discussie willen deelnemen. Hij vindt het belangrijk te weten welke gedachten er bij de andere partijen leven over de aanpak van dit ernstige probleem en dat de raadscommissie daarvoor het juiste forum is. De gemeente verkeert in een moeilijke situatie die zijns inziens nog erg onduidelijk is. Er ontbreken nog veel gegevens en er zijn nog veel onzekerheden. Er is behoefte aan een goede en overzichtelijke notitie waarin de financiële situatie duidelijk in beeld wordt gebracht. De risico's moeten goed worden ingeschat. De consequenties van de te nemen besluiten en keuzes moeten in beeld worden gebracht, deze kunnen niet uit de voorliggende stukken worden afgeleid. In de komende maanden, nog voor de begrotingsbehandeling, moeten al deze zaken worden geconcretiseerd. Spreker wil een aantal zaken aangeven waarop zijn fractie vindt dat kan worden bezuinigd maar op dit moment zijn de consequenties niet te overzien. Op dit moment beschikken de fracties over een concept-Kadernota waarin wensen voor beleid zijn opgenomen en het collegeprogramma in verwerkt is. De huidige situatie noodzaakt wellicht tot het maken van keuzes uit de zaken die in het collegeprogramma zijn opgenomen. En dan zijn er nog de lopende zaken. Aan de hand van de voorliggende concept-Kadernota kan niet tot een bezuiniging van € 3 miljoen worden gekomen. Er moet ook worden gekeken naar het bestaande beleid en zaken als bedrijfsvoering. Het bedrag moet op een of andere wijze worden gehaald. Overigens is ook niet duidelijk waarom tot een bedrag van € 3 miljoen moet worden gekomen. Spreker is er niet van overtuigd dat de gemeente er met dit bedrag is. Om de discussie helder te houden is het van belang om procedures af te spreken, hoe en op welk moment welke cijfers beschikbaar moeten zijn om de volgende stap te kunnen zetten. Misschien kan daar in de raadsvergadering al iets over gezegd worden. Spreker is niet echt tevreden over de antwoorden op de technische vragen over de concept-Kadernota. Er is meer informatie nodig over de argumenten en de hoogte van het bedrag van de kaderstellende bezuinigingen. Bijvoorbeeld: een bedrag van

€ 165.000 als extra lasten voor transport van stroom (dit als gevolg van de liberalisatie van de energiemarkt en de scheiding van levering en transport van stroom). Het is niet duidelijk waarom er zoveel meer lasten zijn als het bedrag van € 150.000 in twee delen wordt gesplitst. Spreker heeft vernomen dat de SPAK-korting (specifieke afdrachtkortingen) in 2005 niet doorgaat en wellicht structureel niet doorgaat. Dat heeft consequenties voor de kosten (- € 283.000,--) van de SWA. De kosten als gevolg van de invoering van de Wet werk en bijstand zijn niet duidelijk in de concept-Kadernota verwerkt. Op blz. 7 is sprake van een bedrag van € 300.000.--middels een verhoging van de ozb (onroerende-zaakbelastingen) als gevolg van het raadsbesluit van 27 mei 2004. Op blz. 32 is nogmaals € 300.000,-- opgevoerd. De fractie stelt zich op het principiële standpunt dat de ozb-verhoging niet mag worden gebruikt voor doelsubsidies. Er wordt gericht een groep mensen geholpen. Het gaat om noodzakelijke uitgaven maar spreker wil daarvoor graag een andere dekking. Bijvoorbeeld het instellen van een egalisatiereserve waarvoor binnen de programmabegroting een andere dekking wordt gezocht (schuiven van beleid). De verhoging van € 100.000,-- voor het cultuurbeleid mag vervallen, evenals de bijdrage voor stadspromotie. De kosten van de eigen bijdrage voor de bibliotheek mag worden verhoogd, de gemeentelijke bijdrage aan vervoersmanagement kan vervallen. Duurzaam veilig kan wat minder en de gemeentelijke bijdrage aan de werkgelegenheidsmonitor kan vervallen. Voor wat betreft ICT ontwikkeling, sociale werkplaats en klantmanagementsysteem is niet duidelijk hoeveel middelen of fte's (full time equivalent) de gemeente daaraan kwijt is en wat het oplevert. Spreker pleit voor een zuivere kosten-batenanalyse voor bestemmingsplanontwikkeling, groenonderhoud en het brengstation. De gemeente Woerden is overgegaan op chemische onkruidbestrijding en deze methode blijkt vijf maal goedkoper te zijn. Spreker vraagt wat een dergelijk stap, los van de keuze of men dat wil, de gemeente Alphen aan den Rijn zou opleveren. Al de genoemde posten zijn relatief klein en niet voldoende om het totaal te bezuinigen bedrag in te vullen. Het lijkt overigens goed om een discussie over de kerntaken van de gemeente en het elders onderbrengen van niet-kerntaken door bijvoorbeeld privatisering te voeren. De VVD-fractie wil uitgaand van een aantal voorwaarden en uitgangspunten (profijtbeginsel en aanpassen ambitieniveau) trachten deze lijst te completeren. De gemeente als facilitator en niet als uitvoerder. En zaken die niet echt tot de kerntaken van de gemeente behoren, te privatiseren (bijvoorbeeld het Centrum voor Beeldende Kunst). Spreker neemt aan dat de andere fracties (ook de niet collegepartijen) deze lijst kunnen aanvullen. Met de zo ontstane totaal lijst kan het college aan de slag en bezien wat haalbaar is. Medio augustus kan hier dan verder over worden gesproken. Spreker denkt dat voor wat betreft de taakstellende bezuinigingen nog een stevige slag gemaakt kan worden vanwege de schijnbaar eenvoudige wijze waarop eerdere bezuinigingen zijn gerealiseerd.

Dhr R.W. Blom merkt op dat de collegepartijen niets hebben dichtgetimmerd. De gesprekken tussen de collegepartijen gingen over financieel-technische zaken rondom de financiële cijfers. Hij vindt het jammer dat de indruk is gewekt dat op een verkeerde manier met de politiek wordt omgegaan. De collegepartijen hebben zich niet uitgesproken over zaken waarmee de gemeente zou kunnen stoppen. Hij betreurt het dat niet alle fracties nu een bijdrage willen leveren. Bij zijn fractie bestaat ook twijfel over de bedragen. Ook hij ziet geen mogelijkheden om het financiële gat te dichten met enkele voorstellen en wil de tijd nemen om de maatschappelijke en financiële effecten te berekenen. Het zou jammer zijn als de discussie leidt tot grote negatieve effecten en minder bezuinigingen dan op dit moment wordt aangenomen. Om te voorkomen dat het resultaat tegenvalt, wil spreker nog eens kritisch naar alle aspecten kijken. Ook hij ziet geen eenvoudige oplossingen. De bedragen moeten bij elkaar "gesprokkeld" worden. Bijna alle voorstellen doen pijn. Over de verdeling van de pijn had hij ook graag de oppositie gehoord. Punten die de PvdA-fractie inbrengt zijn het op onderdelen loslaten van het collegeprogramma. Voor wat betreft de verhoging van de ozb deelt hij de visie van de VVD. Er moet compensatie worden gevonden voor het uitvoeren van de regelingen waarvoor het rijk onvoldoende middelen aan de gemeenten overdraagt. Naar de onkruidbestrijding moet kritisch worden gekeken maar spreker is niet echt enthousiast over chemische bestrijding. Hij heeft minder moeite met het schrappen van in-

vesteringen in dienstverlening. Hij heeft begrip voor het feit dat de gemeente de inwoners goed van dienst wil zijn maar alleen als kosten kunnen worden verschoven. Meer investeren in ICT betekent minder op andere terreinen. Spreker wil daar op dit moment geen extra geld voor beschikbaar stellen. Er wordt veel geïnvesteerd in communicatie, maar het niveau mag onder het optimum komen te liggen. De ozb is verhoogd voor het verhogen van het ambitieniveau voor het onderhoud van groen en openbare ruimte. Het doet pijn op dit besluit terug te komen maar spreker wil niet uitsluiten dat het ambitieniveau (en de ozb-verhoging) moet worden verlaagd. Het bouwfraudeonderzoek heeft aangetoond dat op aanbestedingen veel kan worden bespaard.

Dhr Windhorst interrumpeert dat naar aanleiding van de circa vijf jaar geleden verschenen nota aanbestedingsbeleid al flink wat is bespaard.

Dhr Blom verduidelijkt dat de dreiging van de NMa (Nederlandse Mededingingsautoriteit) waarschijnlijk meer effect heeft op de aannemers dan de Alphense nota aanbestedingsbeleid. Privatisering van bijvoorbeeld de begraafplaats en de vuilophaaldienst heeft nagenoeg geen effect op het tekort omdat hier sprake is van kostendekkende tarieven. Als door privatisering de tarieven voor burgers echter omlaag kunnen, kunnen de gemeentelijke heffingen wellicht wat worden verhoogd.

Dhr Windhorst brengt in dat de privatisering van de vuilophaaldienst drie jaar terug uitgebreid is onderzocht en niet tot een daling van de tarieven zou leiden.

Dhr R.W. Blom tekent aan dat hij graag van het college hoort of de wijze waarop de vuilophaaldienst nu functioneert en als private onderneming zou kunnen functioneren tot voordeel leidt. Spreker stelt voor de derde centrumbrug te schrappen. Deze brug is een logische stap naar een verbetering van het centrum maar afschaffen levert een structurele bezuiniging op, uitstel niet. Op kapitaallasten, onderhoud en exploitatie lijkt een besparing van € 400.000,- per jaar mogelijk.

Dhr De Leest interrumpeert dat het schrappen van de derde centrumbrug slechts een besparing oplevert als deze kosten reeds in de begroting zijn verwerkt.

Dhr Du Chatinier merkt op dat de brief van het college vermeldt dat een tekort van € 5,7 miljoen reeds is teruggebracht. Voor het restant-tekort moeten nog oplossingen worden gevonden. Taakstellend is er een bezuiniging van ongeveer € 3 miljoen. Spreker wil geen lijstje met suggesties geven, dat heeft zijns inziens teveel een "kaasschaafeffect". Met alle hiervoor genoemde voorstellen wordt het tekort niet gedekt. De bedragen moeten komen uit bestaand beleid en zaken uit de concept-Kadernota. Het proces moet tot oplossingen leiden. Na een aantal goede jaren breekt er een wat mindere periode aan. Dat doet pijn. Er is een keuze tussen "niet uitgeven" en "lenen". De eerste optie heeft zijn voorkeur. Het incidenteel dekken van structurele tekorten uit de reserves leidt in de toekomst tot vergelijkbare problemen. Spreker wil discussiëren over de kerntaken en bezuinigingen en niet over "lijstjes". Enkele discussiepunten: de ozb die in principe niet verhoogd zou mogen worden en de subsidieverstrekking (€ 12,5 miljoen). Niet duidelijk is bijvoorbeeld waar de post van € 1,7 miljoen aan incidentele subsidies uit bestaat. Daarnaast wil spreker ingaan op een efficiencyverbetering binnen het ambtelijk apparaat, fte's, arbeidsloon, etc. Personeelskosten zijn structurele lasten. Onderzocht moet worden of daar nog op kan worden bezuinigd. Spreker sluit zich aan bij de woorden over het CBK en de bibliotheek. Wellicht is het mogelijk de vestiging in Ridderveld te integreren in de hoofdbibliotheek.

Dhr Vrugt merkt op dat het college met de brief van 7 juni de bal naar de raad speelt. De CDA-fractie betreurt het dat een aantal andere fracties niet wil deelnemen aan de discussie. Hij had graag ook hun mening willen vernemen en neemt afstand van de suggestie dat de collegepartijen afspraken hebben gemaakt. In de gesprekken tussen de collegepartijen zijn vooral de financieel-technische zaken en het proces aan de orde geweest.

Dhr De Leest interrumpeert dat als de gespreksonderwerpen technische zaken en achtergrondinformatie zijn geweest andere fracties niet uitgesloten hadden hoeven worden.

Dhr Vrugt vervolgt dat een aantal zaken door elkaar loopt. Moet er een kerntakendiscussie of een discussie met als doel de begroting sluitend te krijgen worden gevoerd. In het eerste geval heeft de discussie een meer fundamenteel karakter. Kijkend naar de subsidielijst kun

je je afvragen of enerzijds al deze zaken horen bij de rol van de overheid (fundamenteel) en anderzijds of al deze subsidies wel noodzakelijk (financieel) zijn. De beschikbare informatie is niet toereikend. Vergelijkingen met andere gemeenten ontbreken. Het referentiekader is niet duidelijk. Meer inzicht in de risicopositie en het weerstandvermogen is noodzakelijk. De raad zal in overleg met het college moeten bepalen wat de ondergrens, het referentiekader, is. De CDA-fractie overweegt met een initiatiefvoorstel te komen, dit hangt af van de collegevoorstellen. Het structurele tekort zal in de toekomst waarschijnlijk nog oplopen als gevolg van de vergrijzing. Voor structurele problemen moeten structurele oplossingen worden gevonden. Bezuinigen doet pijn. Keuzes moeten aan de hand van duidelijke criteria kunnen worden gemaakt. De consequenties moeten inzichtelijk worden gemaakt. Vorig jaar is gevraagd om te komen tot efficiëncymaatregelen voor het ambtelijk apparaat. Aan deze oproep is invulling gegeven. Het college zou in juni 2004 over de realisatie rapporteren. Spreker wil dit punt zeker meenemen in de discussie. De fractie hecht aan de prioriteiten die in het collegeprogramma zijn gesteld. Het is realistisch om daar in deze omstandigheden nog eens kritisch naar te kijken. Uitgangspunt moet zijn: een discussie over de uitgaven- en inkomenskant. Ook over de inkomenskant zijn nogal wat negatieve zaken te melden, bijvoorbeeld de ozb-opbrengsten. Toepassing van het profijtbeginsel: een bijdrage naar draagkracht voor een aantal uitgaven en voorzieningen. Nog een algemene opmerking over de discussie over bezuinigingen in de zachte en harde sector: bij de harde kant speelt een rol dat bezuinigingen in een later stadium vaak leiden tot meerkosten. Over de voorstellen en suggesties in de concept-Kadernota het volgende. Met de verbetering van de ICT wordt beoogd de dienstverlening richting burgers te verhogen. Er moet een afweging worden gemaakt over het serviceniveau. Dat geldt ook voor de communicatie, dat kan wat minder (versobering vormgeving, etc.). Over bestuurlijke vernieuwing moet in het kader van de efficiëncymaatregelen nog worden gerapporteerd. Misschien zijn daar nog verdergaande stappen mogelijk. De subsidielijst bevat ongetwijfeld ook belangrijke zaken. Spreker wil daar nog eens kritisch naar kijken. Dat geldt ook voor de gemeentelijke bezittingen (zijn deze noodzakelijk, heeft afstoten daarvan maatschappelijke effecten) en het gebruik van maatschappelijke voorzieningen, bijvoorbeeld het CBK. Gekeken moet worden naar de aantallen gebruikers, verwachtingen en het ambitieniveau en de mogelijkheden om dit commercieel te exploiteren. Dit leidt er wellicht toe dat de raad wat afstand zal moeten nemen van eerdere besluiten. Spreker wil ook kijken naar de bibliotheekvestiging in Ridderveld, de begroting van de SWA en nieuwe voorstellen kritisch beoordelen. Hij verwijst voor dit punt naar de Groenstrook Kerk en Zanen. De beoogde invulling is goed maar met het oog op de structurele lasten zou wellicht tot een ander besluit moeten worden gekomen. Het is lastig om diverse aspecten te beoordelen en een goede afweging te maken tussen kosten en baten. Er moet meer informatie beschikbaar komen om tot goede keuzes te kunnen komen. Ook de bedragen zijn nog onduidelijk. Het is beslist waardevol om voor 1 juli te komen tot heldere procedureafspraken. Daarna gaat de discussie verder.

Dhr De Leest is uitgedaagd om uitspraken te doen over bezuinigingen maar kan dat niet. Op dit moment kan geen totaalafweging worden gemaakt. Er is ook geen sprake van een discussie met het college. Dat kan ook niet omdat het college nog geen standpunt heeft ingekomen. Het college zal zich over de gedane suggesties buigen en met een zodanig voorstel komen dat de raad aan de hand daarvan goede keuzes kan maken. De brief van 7 juni heeft hem zeer verbaasd. Er was sprake van een tekort van € 5,7 miljoen. Het college heeft het in de raad ontkent, maar uit de stukken blijkt dat het college eind april al op de hoogte was. Na overleg in het college is het tekort teruggebracht tot circa € 1,2 miljoen. Vervolgens wordt de suggestie gedaan een extra taakstellende bezuiniging van € 1,9 miljoen op te leggen. Wederom niet onderbouwd. Het is niet duidelijk waarop dit is gebaseerd en waarom de raad hier uitspraken over moet doen. De VVD-fractie verwacht zelfs nog meer bezuinigingen. Spreker heeft de indruk dat nog niet alle informatie op tafel ligt.

Dhr Windhorst heeft willen zeggen dat er mogelijk meer bezuinigd moet worden. Aan de hand van de beschikbare gegevens kan hij dit niet goed beoordelen.

Dhr R.W. Blom merkt op dat als de VVD de ozb niet wil verhogen er meer bezuinigd moet worden.

Dhr De Leest hoort graag of er meer informatie beschikbaar is. De huidige stukken leiden tot een discussie over kleine bezuinigingen. Daar moet de raad niet intrappen. De raad gaat over een programmabegroting niet over een inputbegroting. Spreker vraagt n.a.v. de inbreng over de concept-Kadernota aan de VVD wat precies onder de invoering van een dynamisch financieel beleid wordt verstaan. Een suggestie is de hondenbelasting in Alphen aan den Rijn te verhogen. Wordt daaronder verstaan dat de tarieven omhoog gaan of dat alle mensen met een hond de belasting gaan betalen? Over de subsidieverstrekking merkt hij op dat er veel onrust onder de instellingen en verenigingen is ontstaan. Zij maken zich grote zorgen en terecht. Jarenlang wordt de cao-stijging niet (volledig) gecompenseerd door de gemeente. Dat leidt tot problemen bij de instellingen. Daar komt nog bij dat instellingen over de wijziging van de subsidiesystematiek onvolledig of verkeerd worden geïnformeerd. Brieven worden herroepen, bijlagen ontbreken. Omdat de communicatie tekort schiet, neemt de onrust toe. In de voorliggende stukken wordt voorgesteld de instellingen met 5% te korten. Circa 80 à 90% van de totale kosten van instellingen bestaan uit personeelskosten. De mogelijkheden om de inkomsten te verhogen zijn veelal beperkt, zij zijn erg afhankelijk van de gemeente. Dit heeft tot gevolg dat er ontslagen zullen vallen.

Dhr Windhorst doet de suggestie een eigen bijdrage naar draagkracht te vragen (profijtbeginsel).

Dhr De Leest merkt op dat de rek er op een gegeven moment wel uit is. Een aantal instellingen heeft aangegeven dat een verhoging van de tarieven ertoe leidt dat mensen afhaken en het totaalbedrag aan inkomsten daalt. Deze trend heeft tot gevolg dat het aanbod van instellingen aan inwoners en gemeente terugloopt en personeelsleden moeten worden ontslagen. De discussie over de subsidies moet zorgvuldig worden gevoerd. Hij signaleert dat de communicatie niet goed verloopt. Spreker wil aan het college vragen helderheid te scheppen over de subsidieplafonds in de begroting 2004 en een geringe prijscorrectie te handhaven. Er moet eerst duidelijkheid komen over de consequenties voor de beoogde maatschappelijke effecten (bme's). D66 wil zoveel mogelijk onderdelen uit programma 4 in stand houden, ook kunst en cultuur. Bij de inbreng voor de concept-Kadernota 2005 is schriftelijk aangegeven een groot aantal zaken uit de jaarschijf 2005 vooruit te schuiven en later door te voeren. D66 is een groot voorstander van dualisering. De invoering heeft in deze gemeente geleid tot extra kosten. Organisatiebreed moet daar nog eens naar gekeken worden. Er kan ook kritisch worden gekeken naar bijvoorbeeld het budget voor fractieondersteuning. De gevolgen van het BTW-compensatiefonds zijn nog steeds wat onduidelijk. Spreker vraagt het college bij de begrotingsbehandeling te rapporteren over de consequenties (hoogte van de bedragen en ruimte) voor Alphen aan den Rijn. Spreker pleit niet voor invoering van baatbelasting maar wil hier graag iets meer over horen. Hij wil kritisch kijken naar het werkgelegenheidsprogramma nu uit de bevindingen van het Sociaal-Cultureel Planbureau blijkt dat er geen aantoonbare effecten zijn. De economie bepaalt in grote lijnen hoe het met de werkgelegenheid gaat. Het budget voor werving en selectie kan nader worden bekeken en wellicht neerwaarts worden bijgesteld nu de arbeidsmarktsituatie de afgelopen twee jaren flink gewijzigd is.

Dhr Windhorst merkt over de invoering van een dynamisch financieel beleid op dat bij projecten op zijn werk binnen 1 uur een actueel financieel overzicht beschikbaar kan zijn. De afdeling Financiën van de gemeente kan dat wellicht ook maar spreker ziet daarvan graag een vertaling naar een beleid. Dat biedt mogelijkheden om beleid op korte termijn bij te stellen. De planning en controlcyclus wordt pas na een jaar geëvalueerd.

De voorzitter geeft aan dat het presidium zich zal buigen over heldere afspraken en procedures. Het college kan een groot aantal suggesties nader uitwerken.

Wethouder Groen in 't Wout merkt op dat de gemeente voor een moeilijke periode en keuzes staat en is blij dat alle sprekers daarvan doordrongen zijn. Hij zegt toe dat het college

zal zorgen voor cijfers die goed zijn onderbouwd en beargumenteerd, en op basis waarvan keuzes kunnen worden gemaakt. De consequenties van alle vragen kan ook hij op dit moment niet overzien. Eind juni gaat het college "de hei op", met directeuren en telefonische achtervang. Het college heeft zich een prestatieverplichting opgelegd. Het gaat om een bedrag van € 3 miljoen. Het collegeprogramma is opgedeeld in jaarschijven met elk jaar een deel nieuw beleid. Nieuw beleid en zaken uit de komende jaarschijven worden kritisch bekeken. Het college wil naar een meerjarige (structureel) sluitende begroting en voorkomen dat deze discussie elk jaar moet worden gevoerd. Spreker wil niet op voorhand naar meer bezuinigingen dan nodig is maar wel een richting bepalen voor de komende jaren. Een kern-takendiscussie kan op een later moment worden gevoerd. Het presidium wil op 15 juli over de stukken beschikken. Er wordt gestreefd naar voorstellen voor een bedrag van € 1,9 miljoen zodat de raad nog een keuze heeft (wel of niet of minder doen). De te voeren discussies zijn een opmaat voor de begrotingsbehandeling. Spreker vraagt of de commissieleden kunnen aangeven of er in de punten die hebben geleid tot de bezuinigingsvoorstellen van het college nog punten zitten waarvan zij zeggen dat daar absoluut niet toe overgegaan kan worden.

Wethouder Van Wersch is zich bewust van de onrust bij de gesubsidieerde instellingen. Er wordt al geruimte tijd gesproken over een wijziging van de subsidiesystematiek met professionele en vrijwilligersorganisaties. De uitgangspuntennotitie moet nog worden besproken in de raad. Een aantal grote instellingen heeft inmiddels duidelijk gemaakt dat zij in de problemen raken als er geen aanvullende financieringsbronnen beschikbaar komen. De effecten van het handhaven van het huidige subsidieplafond zijn voor de diverse verenigingen verschillend, de oplossingen in de sfeer van efficiencyverbetering en tariefsverhoging ook. Het gaat om maatwerk. Spreker sluit niet uit dat vervelende keuzes gemaakt moeten worden. Dhr Windhorst wil wel aangeven welke zaken voor de VVD-fractie onbespreekbaar zijn. Over de posten uit de lijst van € 3,5 miljoen merkt hij het volgende op: 4.19 niet, 4.29 niet, 4.26 (Wwb) onduidelijk, 8.7 en 9.3 kosten-batenanalyse nodig dus voorlopig niet, overige punten akkoord.

Dhr R.W. Blom: ICT alleen middels verschuiving van investeringen en ozb-verhoging voor Wwb niet. Bij alle voorstellen voor bezuiniging (inclusief subsidies) kijken naar de maatschappelijke effecten. Subsiëring van het CBK wordt niet gesteund. Als commerciële exploitatie niet mogelijk blijkt, moet worden gekeken of het anders en goedkoper kan. Uit een benchmark blijkt dat de gemeente Alphen aan den Rijn de bibliotheek mager bedeed met gemeenschapsgeld. Misschien kan de vestiging in Ridderveld worden afgestoten en meer geld gestoken worden in kwaliteitsverbetering. Daar wil spreker niet op korten. Ook in de harde sector moet worden bezuinigd omdat de effecten langere tijd doorwerken. Ook kan worden gekeken naar dualisering en baatbelasting. Evenementenbeleid is geen kerntaak en kan minder.

Dhr Du Chatinier hoort graag meer over de argumenten (totstandkoming lijst en bedragen) die ten grondslag liggen aan de taakstellende bezuinigingen. Uitbreiding ICT en digitalisering van zaken moet ergens in de organisatie een positief effect hebben. Deze elementen leiden wellicht tot een kwaliteitsverbetering.

Dhr Vrugt wil niet zonder meer de werkgelegenheidsmonitor opofferen. Het monitoren van de economische investeringen levert zijns inziens wel een nuttige bijdrage. Sommige investeringen verdienen zichzelf terug. Spreker hecht een groot belang aan de risicoinventarisatie.

Dhr De Leest wil niet verder gaan dan zijn eerdere suggesties voordat er meer zicht is op de consequenties. Er zit een tegenstrijdigheid in het vinden van een bedrag van € 3 miljoen en dan nog kunnen schuiven. Er is sprake van onrust onder professionele instellingen en organisaties. Uit de benchmark is gebleken dat de bijdrage van de gemeente Alphen aan den Rijn aan de bibliotheek niet hoog is, dat geldt waarschijnlijk voor meer instellingen, bijvoorbeeld de Streekmuziekschool. Een vergelijking met de gemeentelijke bijdragen en tarieven in andere steden zou hier meer inzicht in kunnen verschaffen. Voor het CBK zijn niet veel posten opgenomen in de begroting. Op dit punt valt niet veel te bezuinigen. Over de omzetting

van het CBK naar een commerciële galerie heeft spreker twijfels. Het CBK heeft een aanvullende functie ten opzichte van de overige commerciële galerieën.

Dhr Windhorst wil de subsidie afzetten tegen het aantal bezoekers.

Desgevraagd laat mw De Groot weten dat zij niet vindt dat er vanavond veel gediscussieerd is, zij heeft weinig nieuws gehoord. Het is haars inziens praktisch uitgesloten om op maatschappelijke participatie en welzijn te bezuinigen. Op ICT zijn wel besparingen mogelijk. Spreekster vraagt de collegepartijen de oppositie een volgende keer ook uit te nodigen voor overleg.

Dhr Windhorst heeft de inbreng van de niet-collegepartijen gemist. Voor de VVD zijn het profijtbeginsel en privatiseren belangrijke voorwaarden. Spreker vraagt of de overige fracties ook bepaalde algemene voorwaarden hebben.

Dhr De Leest vindt de suggesties van de VVD té vrijblijvend.

Dhr Windhorst wil deze op dit moment niet concretiseren.

Dhr De Leest vindt het lastig om op dit moment iets te zeggen over de subsidieplafonds omdat de consequenties voor de instellingen divers zijn. Spreker wil graag meer informatie over de maatschappelijke effecten als wordt overgegaan tot het handhaven van de subsidieplafonds (met geringe compenserende verhogingen).

Wethouder Groen in 't Wout geeft aan dat de commissieleden vanavond meer informatie hebben gevraagd over de argumenten en wijze waarop het college tot deze lijst is gekomen, met name ook over de taakstellende bezuinigingen. Het "meer"-bedrag dat het college wil vinden, biedt de raad nog enkele keuzemogelijkheden. Met elkaar staan wij voor een moeilijke discussie. Er moeten knopen worden doorgesneden. Spreker hoopt tijdig een goed onderbouwd voorstel, met maatschappelijke effecten, etc. te kunnen leveren. Het college staat open voor nadere suggesties.

Cluster bewonerszaken

Aanwezig:

J.P.J. Gronert	voorzitter
J.H. 't Hart)
J.A. Semeijn)
P. Sneep)
P.G.S. Dobbe)
mw A. de Groot-Slagter)
R.H.A. Geurts) leden
R.R. de Leuw)
mw J.E. Wessel)
mw J.A.M. Broer)
mw J. le Duc	secretaris
mw A. van der Lubbe	griffie (verslag)

Van het college K. Tigelaar, J.M.C.M. Groen in 't Wout, H.W.M. van Wersch (wethouders)

Pers: 2 journalisten

Publiek: circa 5 aanwezigen

10 De hoofdlijnen van het seniorenbeleid (nr 2004/6107)

Het verslag van dit onderdeel volgt.

11 Financiële consequenties ontwerp-begroting SWA 2005 (nr 2004/6680)

Bij dit agendapunt is dhr B. Zoodma (controller directie Bewoners) mede aanwezig. Er wordt een notitie over de ontwikkelingen SPAK (specifieke afdrachtskortingen) uitgereikt.

Mw Wessel vindt de stukken erg duidelijk. De meerjarenbegroting 2004-2009 lijkt redelijk optimistisch ingeschat. Spreekster vraagt hoe reëel de cijfers zijn en of ook andere denkbare scenario's zijn doorgerekend. Overigens vraagt zij zich wel af of er iets te kiezen valt over het wel of niet bijpassen van de tekorten. Verder wil zij weten of de recente ontwikkelingen in de Tweede Kamer invloed hebben op de rijksbijdrage en of de consequenties in de voorliggende SWA-begroting en het besluitformulier zijn verwerkt.

Het forse bedrag dat naar de SWA moet worden overgemaakt, baart dhr De Leuw zorgen. Ook het feit dat enkele omliggende gemeenten niet genegen lijken te zijn om extra middelen bij te dragen. Het is niet duidelijk of in dat geval de bijdrage van de gemeente Alphen aan den Rijn moet worden verhoogd.

Dhr Geurts merkt op dat de gemeenten in 2005 extra middelen zullen moeten bijdragen. Het is belangrijk meer inzicht te krijgen in het reilen en zeilen van de SWA. In tegenvallende economische tijden krijgt de SWA het erg moeilijk. Het is niet duidelijk of de gemeenten ook in volgende jaren met dezelfde tekorten zullen worden geconfronteerd.

Een goed leesbaar stuk, aldus mw De Groot, die constateert dat het financieel niet goed gaat met de SWA. De consequenties van het afbouwen van de SPAK zijn, ook na het lezen van de notitie, niet duidelijk. De gemeente Rijnwoude heeft aangegeven geen extra bijdrage te willen leveren. Spreekster vraagt wat er gebeurt als ook andere gemeenten daar vanaf zien. De raad heeft in feite geen keus. Zij heeft eerder gepleit voor een sociaal gezicht van de SWA. Nu de financiën onder druk staan, wordt het wellicht moeilijk voor de SWA het sociale gezicht te behouden. De vraag is of de raad dat wil en de daarbij behorende middelen voor over heeft. Bij de Kadernotadiscussie zal een flink bedrag moeten worden vrijgemaakt voor de SWA. Zij vraagt aan de wethouder of hij de raad kan verzekeren dat er voldoende aandacht blijft voor de sociale aspecten en de nadruk niet komt te liggen op commerciële belangen. Een volgende vraag is of de raad in deze financieel slechte tijden wel bij wil dragen aan het opbouwen van het weerstandsvermogen. De GL-fractie vindt de SWA erg belangrijk. Dat mag geld kosten onder de voorwaarde dat het primair een sociale werkvoorziening blijft.

Dhr Dobbe sluit zich aan bij de woorden over de goede leesbaarheid. Er is wederom sprake van een financieel tekort bij de SWA. De oorzaken zijn, ook nu weer, plausibel. Het ligt niet aan het beleid van de directie van de SWA. De tekorten worden veroorzaakt door beleidswijzigingen van de rijksoverheid. Die heeft de SWA niet kunnen voorzien. De directie doet er alles aan om "sociaal" te blijven en de kosten zoveel mogelijk terug te dringen. Spreker vertrouwt erop dat de beleidsplannen van de SWA uitvoerbaar zijn. Eigenlijk heeft de raad geen keuze. De gemeente zal moeten bijspringen. Als dat niet gebeurt, komen de kosten in de vorm van een verhoging van de budgetten voor de Wet werk en bijstand bij de gemeente terug. De dekking moet gevonden worden in de prioriteitenlijst die het college aan de raad zal voorleggen.

Dhr Sneep vraagt of de ontwikkelingen rondom de SPAK consequenties hebben voor de cijfers en het besluit moeten worden aangepast. De Alphense raad neemt op 1 juli een besluit terwijl het Algemeen Bestuur van de SWA al op 25 juni vergadert. Spreker vraagt op welke wijze dit punt wordt overbrugd. De meerjarenbegroting van de SWA is erg mager, deze lijkt te bestaan uit een indexering van de huidige cijfers. Er is geen verband tussen tekst en cijfers. De vorming van een weerstandsvermogen wordt meestal ingegeven door de gedachte dat in de goede jaren een reserve moet worden opgebouwd voor slechte tijden. Nu lijkt niet vooraf maar achteraf geld gestort te moeten worden voor het opbouwen daarvan. Spreker vraagt of de gemeente daar in deze financieel moeilijke tijden wel toe moet overgaan.

Dhr Semeijn merkt op dat de SWA met financiële problemen wordt geconfronteerd als gevolg van bezuinigingen door het rijk en de vraag is of de gemeente deze problemen moet oplossen. Een andere oplossing lijkt niet mogelijk omdat de kosten anders in de vorm van een verhoging van de budgetten voor de Wet werk en bijstand op ons afkomen. Het is niet duidelijk of het raadsbesluit als gevolg van de recente ontwikkelingen moet worden aangepast. De versnelde afbouw van de SPAK is van de baan, de SPAK blijft gefaseerd afgebouwd worden over een periode van 4 jaar. Spreker sluit zich aan bij de woorden van dhr Sneep over het weerstandsvermogen. Overeengekomen is dat het weerstandsvermogen 20% van het balanstotaal zou bedragen. Dat bedrag is nog lang niet bereikt en het effect van een incidentele bijdrage lijkt niet groot. De consequenties voor de doelgroep (langdurig werklozen) als het rijk niet met compenserende bedragen over de brug komt zijn niet duidelijk weergegeven. Moet er dan versneld een beroep op andere regelingen worden gedaan? Omdat de begrotingswijzing ontbreekt, is niet duidelijk uit welke budgetten de lasten worden gedekt. De risico's zitten voornamelijk in de groeicijfers. Enerzijds is er een maatschappelijke taak, anderzijds moet de SWA in een commerciële markt opereren. Dat is een lastige positie en de toekomstige risico's zijn niet duidelijk. Er is sprake van een toename van de categorie mensen met een zware arbeidshandicap (zwaarder dan nu het geval is). Voor wat betreft de meerjarenbegroting lijkt de SPAK slechts het topje van de ijsberg te zijn.

Dhr 't Hart merkt op dat de discussie over de SWA moeizaam en moeilijk is. Ook de VVD vindt dat de SWA een instelling is die moet blijven bestaan. Over de financiële consequenties merkt spreker op dat de raad een afweging moet maken over noodzaak en wenselijkheid. De cijfers zien er slecht uit. Hij sluit zich aan bij de vragen over de SPAK, het weerstandsvermogen en de bijdragen van andere gemeenten.

Wethouder Tigelaar verduidelijkt dat de SPAK-regeling is ingegaan op 1 januari 2003. Toen was er nog sprake van een vorm van compensatie. Op enig moment is er ook een soort bijdrage middels een verhoging van het bedrag per standaard eenheid (SE) gekomen. Deze verhoging is per 1 januari 2004 weer teruggedraaid. De regeling voor de afbouw (vanaf 1 januari 2003) is al verwerkt in de meerjarencijfers 2003-2006. Het rijk heeft gezocht naar meer bezuinigingen en is recent gekomen met een voorstel om de SPAK versneld af te bouwen. Dat voorstel is in de Tweede Kamer gesneuveld. Het doorgaan van de versnelde afbouw zou een extra risico hebben betekend en een nog forsere gemeentelijke bijdrage noodzakelijk hebben gemaakt. De begroting is gebaseerd op reële cijfers, waarbij al rekening is gehouden met een verslechtering van de economische situatie, én in overeenstemming met de gevolgen van het afbouwen van de SPAK regeling in 4 jaar (vanaf 1 januari 2003). Er wordt in de Tweede Kamer nog gesproken over een vorm van compensatie maar de uitkomst van deze discussie is ongewis. Als er compensatie komt, vloeit dit bedrag terug naar de gemeenten. Een aantal risico's, gebaseerd op ervaringen uit het verleden (onzekerheid in wet- en regelgeving), is opgenomen in de risicoparagraaf. Kortom: nu de versnelde afbouw niet doorgaat, hoeft er in de cijfers, het meerjarenperspectief en het raadsbesluit niets te worden aangepast. Dit risico kan uit de risicoparagraaf. De SWA is een Gemeenschappelijke Regeling en dat betekent dat gemeenten niet zomaar kunnen afhaken. In Rijnwoude is daarover gesproken maar de gemeenteraad aldaar is vorige week akkoord gegaan met de verhoging van de bijdrage voor de SWA. Besluitvorming over de ontwerp-begroting vindt plaats in het Algemeen Bestuur van de SWA. De gemeenteraden kunnen wensen en bedenkingen uiten. In de reactie van het college zijn zorgen geuit over het afschaffen van specifieke regelingen die hard nodig zijn voor de doelgroepen waar de SWA werk voor creëert. Een gemeenschappelijke regeling biedt de lokale overheid de mogelijkheid om vanuit eigen verantwoordelijkheden sturing te blijven houden en geven.

Dhr De Leuw geeft aan dat een goede financiële positie nog enkele jaren op zich zal laten wachten.

Wethouder Tigelaar merkt op dat in de meerjarenbegroting te zien is dat de SWA de goede kant opgaat. Dat vergt een behoorlijke inspanning van de SWA. Naar aanleiding van de vraag om meer inzicht in de cijfers geeft de wethouder aan dat daaruit kan worden opgehaald dat de SWA de afgelopen jaren heeft gewerkt aan het terugdringen van het aantal

beleidsmedewerkers om zoveel mogelijk mensen, die dat hard nodig hebben, te kunnen helpen. Daar waar kan worden ingekrompen is dat ook gebeurd. Maar ook die ruimte is op een gegeven moment op. De SWA is ons wat waard maar er wordt niet met geld gesmeten. Een goede exploitatie is ook voor de SWA belangrijk. Enerzijds moet de SWA een sociaal gezicht hebben (anders komen de lasten via de achterdeur weer bij de gemeente terug), anderzijds heeft een bedrijf ook een goede commerciële en financiële basis nodig. De risico's zullen nauwlettend in de gaten worden gehouden. Over het weerstandsvermogen merkt spreker op dat het Algemeen Bestuur in het verleden niet voor een enorme reserve heeft gekozen die in moeilijke tijden kan worden aangesproken. Het gaat overigens niet om een éénmalige maar structurele bijdrage voor het weerstandsvermogen. Het Algemeen Bestuur weet dat de raad pas op 1 juli een besluit neemt.

Dhr Zoodma geeft aan dat de incidentele extra bijdrage (€ 31.000,--) in de jaren 2006-2007 terug zal worden betaald. Het weerstandsvermogen zou € 6 miljoen moeten bedragen (blz. 13). In het verleden heeft het Algemeen Bestuur besloten geen buffer op te bouwen. Het weerstandsvermogen is praktisch "0".

Mw Wessel bedankt voor de uitgebreide uitleg over de SPAK en vraagt of compensatie inderdaad terugvloeit naar de gemeenten en op welke wijze dat is vastgelegd. Verder heeft zij nog geen antwoord gekregen op haar vraag over alternatieve scenario's bij tegenslag.

Dhr Sneep heeft van de wethouder gehoord dat het Algemeen Bestuur heeft besloten in goede tijden geen en in deze moeilijke tijden wel weerstandsvermogen op te bouwen. Bij tekorten kan gekozen worden voor het verhogen van de tarieven, het op andere wijze aanvullen van het tekorten of een achtergestelde lening aangaan. Uit de stukken lijkt dat laats- te het geval te zijn omdat terugbetaling plaatsvindt in 2006-2007.

Dhr Semeijn sluit zich bij deze vragen aan. In het raadsbesluit ontbreekt het vastleggen van de terugbetalingsverplichting.

Dhr 't Hart sluit zich aan bij de vraag over het weerstandsvermogen. De regeling voor Wiw- en I/D-banen (Wet inschakeling werkzoekenden en Instroom-/Doorstroombanen) verandert. De kosten zijn niet in de begroting opgenomen. Spreker vraagt hoe hoog deze bij benade- ring zullen zijn.

Wethouder Tigelaar verwijst voor de afspraken over de terugbetaling naar de brief die het college heeft gezonden. De gemeente is vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur waarin verdere afspraken worden gemaakt. Alphen aan den Rijn legt deze verplichting als het ware eenzijdig vast. Er zijn geen alternatieve scenario's doorgerekend. De begroting is gebaseerd op reële cijfers. De risico's zijn opgenomen in de risicoparagraaf. Het Algemeen Bestuur heeft voor de huidige constructie voor het weerstandsvermogen gekozen vanuit de optiek dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de instandhouding van de SWA. Deelnemende gemeenten kunnen vragen om over een andere systematiek te praten. Tot op heden zijn geen substantiële bedragen toegevoegd om voldoende weerstandsvermogen op te bouwen. Op dit moment wordt het weerstandsvermogen met kleinere bedragen gevoed om iets van een reserve op te bouwen. Spreker heeft geen informatie over de hoogte van de kosten van de sanering van Wiw- en I/D-banen. Dat moet uitgezocht worden en dat lukt niet meer voor de raadsvergadering. De raad wordt geïnformeerd zodra de kosten bekend worden.

Standpuntbepaling: conform (de CU en de PvdA komen eventueel met een alternatief voor- stel voor het weerstandsvermogen).

Dhr 't Hart vraagt in september meer uitgebreid over de SWA te praten in commissiever- band.

De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van 7 september 2004.

De secretaris,

de voorzitter,