

Aan
de heer J.A. Semeijn
Vliestroom 180
2401 VP ALPHEN AAN DEN RIJN

Grondgebied

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 0900 4811111
Fax: 0172 465564
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Uw kenmerk	Uw brief van 28-05-2004	Ons kenmerk 2004/7567	Datum 22 juni 2004
Inlichtingen bij dhr. A. Boomsma		Doorkiesnummer 0172 - 465372 Fax 0172 - 465668	Afdeling Milieu

Onderwerp
Vragen art. 42 Raadsreglement van Orde
inzake Coupéfolder

Geachte heer Semeijn,

In uw brief van 28 mei 2004 stelt u een zestal vragen in het kader van artikel 42 van het Raadsreglement van Orde. De vragen betreffen de lozing van afvalwater van de Coupéfolder en het onderzoek van de deklaag van de Coupéfolder.

De vragen worden hieronder in deze brief beantwoord. De tekst van de gestelde vragen is hierbij cursief weergegeven.

- 1) *Heeft het college kennis genomen van de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met betrekking tot de WVO-vergunning (nr. 200303765/1.,d.d. 6 mei 2004-06-01)?*

Antwoord:

Ja

In de uitspraak- onder punt 2.5.4 en punt 2.6, bladzijde 5- staat het volgende te lezen: "De afdeling leidt uit het deskundigenbericht af dat in ieder geval het aanbrengen van een volledig waterdichte afdeklaag moet worden aangemerkt als een beste bestaande techniek aan de bron." (...) "De huidige vergunde oplossing, waarbij verontreinigd drainagewater uit de afvallaag afkomstig is, via het gemengd rioolstelsel en de AWZI op het oppervlaktewater wordt geloosd, is geen bronmaatregel en kan niet worden beschouwd als de best bestaande techniek." (...) "Het beroep is gegrond. Het bestreden besluit dient, gelet op het vorenstaande, in zijn geheel te worden vernietigd."

- 2) *Hoe beoordeelt u – als huidige beheerder van de voormalige stortplaats, als uitvoerder van de nazorg en als verantwoordelijke instantie voor de volksgezondheid- de nu ontstane situatie? Welke consequenties heeft dit voor de beheersmaatregelen Ons*

kenmerk
2004/7567

Datum
22 juni 2004

Blad
2

en voor het lopende aanvullende onderzoek naar de anorganische stoffen en dampremmendheid van de deklaag.

Antwoord:

Voor een beter begrip van bovenstaande tekst uit de uitspraak, dient deze te worden aangevuld met onderstaande tekst uit de uitspraak.

2.5.4 (...) "op voorhand is niet uitgesloten dat ook nog andere maatregelen aan de bron mogelijk zijn, die eveneens als best bestaande techniek hebben te gelden, waaronder voorzuivering. Anders dan verweerders is de Afdeling van oordeel dat voorzuivering een maatregel aan de bron is, indien deze zuivering plaatsvindt alvorens op de gemeentelijke riolering wordt geloosd." (...) "Door zich op het standpunt te stellen dat men deze wijze van zuivering van het afvalwater kan worden volstaan, zijn verweerders derhalve zonder toereikende motivering afgeweken van hun beoordelingskader".

Omdat de huidige vergunning is vernietigd moet de huidige beheerder, de gemeente, een nieuwe vergunning aanvragen. Voor de tussentijd moet de gemeente een gedoogbeschikking aanvragen. Totdat een nieuwe vergunning verleend wordt zal het afvalwater getoetst worden aan de toetswaarden uit de vernietigde vergunning. Er verandert op dit moment nog niets aan de wijze van het beheer. De basis hiervoor blijft het nazorgplan dat IWACO heeft opgesteld in 1997. Dit betekent dat het beheer van de Coupépolder op een verantwoorde wijze plaatsvindt en dat de volksgezondheid blijft beschermd.

De vernietiging van de WVO -vergunning staat los van het lopende onderzoek naar anorganische stoffen en de dampremmendheid van de deklaag en heeft ook geen consequenties daarop.

3) *Bent u met ons van mening dat de Raad van State feitelijk aandringt op aanbrengen c.q. ophogen van een afdeklaag, die voldoet aan de eisen gesteld door de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak (StAB/35107/H, d.d. 17 december 2001? Eisen m.b.t. dikte, kwaliteit en mate van dampremmendheid (blz5) n.a.v. het DHV-rapport onderzoek deklaag Stortplaats Coupépolder Alphen aan den Rijn' (augustus 1997))*

Antwoord:

De Raad van State kan in de zaak m.b.t. de WVO vergunning geen uitspraken doen die betrekking hebben op de keuze van de bodemsaneringsvariant. Het antwoord hierop is dus nee

In de zaak m.b.t. tot het aanvullend onderzoek naar de saneringsvariant heeft de Raad van State alleen uitspraak gedaan over de dampremmendheid van de deklaag voor wat betreft anorganische stoffen. Begin 2003 is daarom in opdracht van de provincie Zuid-Holland een nader onderzoek opgestart gericht op de verspreiding van anorganische stoffen in de stort. Dit onderzoek dient als onderbouwing voor een nieuw te nemen besluit door de provincie.

Ons kenmerk
2004/7567

Datum
22 juni 2004

Blad
3

- 4) *Wilt u bij de provincie- als bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming – aandringen op toepassen van de “best bestaande techniek” aan de bron d.w.z. aanpassing van het door GS vastgestelde Nazorgprogramma?*

Antwoord:

Nee, de ‘best bestaande techniek’ slaat hier op de lozingsvergunning in het kader van de WVO. Het bevoegd gezag hiervoor is het Hoogheemraadschap van Rijnland. Dit staat los van de besluitvorming die GS doet in het kader van de Wet Bodembescherming.

- 5) *Kunt u ons aangeven in dat verband hoe precies de bevoegdheidsverdeling tussen provincie en gemeente vanaf 1 januari 2003 in het algemeen is geregeld alsmede de bevoegdheidsverdeling t.a.v. de nazorg Coupépolder?*

Antwoord:

De provincie blijft ook na 1 januari 2003 bevoegd gezag voor de Wet Bodembescherming. In het Herijkingsprogramma ISV/Wbb(Bodemmodule) is aangegeven welke werkzaamheden de gemeente uitvoert. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beheer volgens de nazorgplannen zoals deze door het bevoegd gezag zijn vastgesteld.

De besluitvorming over het beheer van de bovenkant is nog niet afgegrond. Daarom rond de provincie, in overleg met de gemeente, het nader onderzoek naar anorganische stoffen en dampremmendheid van de deklaag af.

- 6) *Kunt u tevens aangeven hoeveel geld er in het bodemprogramma ISV, zowel in het lopende als toekomstige programma voor nazorg is gereserveerd? Kunt u aangeven of dit door u voor de toekomst voldoende wordt geacht?*

Antwoord:

Het totale budget voor de Nazorg bedraagt € 521.847,-. Voor de periode 2000-2004. Hiervan is € 499.158,- bestemd voor de nazorg van de Coupépolder. Hoeveel geld gereserveerd wordt in het toekomstige bodemprogramma ISV 2005-2008 is nog niet bekend. Dit is onder meer afhankelijk van landelijke besluitvorming. Wij gaan er vanuit dat de toekomstige bijdrage minimaal voldoende is om de vastgestelde nazorgprogramma's uit te voeren.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,
de secretaris, de burgemeester,