



**PvdA** Alphen aan den Rijn



Ingekomen:

10 NOV 2011

Ni.

nd.

Opbergen

2011/40285  
Ro

## Vragen conform art. 43 van het raadsreglement van orde omtrent nazorgplan Coupéolder

Geacht college,

Alphen aan den Rijn, 1 november 2011

Als gemeenteraad ontvangen wij signalen over allerlei zaken die plaatsvinden in Alphen aan den Rijn. Wij hebben ook diverse berichten gehad over de Coupéolder, waarin mensen boos zijn en zich grote zorgen maken over de situatie aldaar.

Voor Raadsleden is veel documentatie beschikbaar, ook over dit onderwerp. Naar aanleiding van kritiek over het nazorgplan van de Coupéolder heeft onze fractie geprobeerd, ook met behulp van derden, te begrijpen hoe het precies zit. Voor de leek op dit gebied is het ingewikkelde materie, vandaar dat wij middels het stellen van deze vragen helderheid proberen te krijgen over de situatie. Uitgangspunt voor de vragen is het nazorgplan.

In verband hiermee stelt de PvdA-fractie de volgende vragen:

### **Stijghoogten eerste watervoerend pakket**

Vraag 1: Hoe is het mogelijk dat er een zo groot verschil is bij de stijghoogten in het eerste watervoerend pakket tussen de rapporten over de waterbalans (Royal Haskoning juli 2006) en het nazorgplan?

### **Peilbuis R1**

In de zienswijze van een van de berichtgevers noemt deze de situatie rondom Peilbuis R1.

Vraag 2a: Wat is de precieze status van deze peilbuis?

Vraag 2b: Waarom is deze niet vaker bemonsterd?

Vraag 2c: Klopt het dat een hoog geleidingsvermogen een indicatie is voor een mogelijke verontreiniging? Zo niet, hoe verklaart u het anders?

### **Nazorgplan (Citaat blz2, bijlage 6)**

Dit stromingsbeeld wordt geïllustreerd door het berekenen van de isohypsenpatroon in figuur 2 voor de situatie van 1995 op basis van REGIS 1 (TNO, 2002). In de omgeving van de Coupépolder (met groen gemarkeerd) wordt in het eerste watervoerende pakket grondwater aangevoerd met een westelijke herkomst. Het grondwater stroomt vervolgens in noordoostelijke richting naar de diep bemalen polder ten noordoosten van de Coupépolder, met stijghoogten lager dan NAP -5 m. Op grond van dit isohypsenpatroon variëren de stijghoogten ter plaatse van de Coupépolder ruwweg tussen NAP -3.8 m (zuidgrens) en NAP -4 m (noordgrens).

Vraag 3: Aangezien het grondwater vanuit het westen komt, waarom is de berekening dan niet van het westen naar het oosten gemaakt zoals je eigenlijk zou verwachten, maar van Zuid naar Noord?

### **Nazorgplan ( Citaat blz1, bijlage 6)**

Ter illustratie van de bodemopbouw laat figuur 1 een ZW-NO ondergrondprofiel zien in de Lengte-as van de Coupépolder. In dit Hydro geologische profiel zijn diverse zandlagen (lichtgekleurde eenheden aangeduid met "Z") onderscheiden evenals kleien (donkergekleurde eenheden aangeduid met "K").

Kortweg bestaat de ondergrond vanaf maaiveld uit een slecht doorlatende, Holocene deklaag tot ca. NAP -12 m, met daaronder een ca. 45 m dik pakket voornamelijk grove rivierafzettingen (Formaties van Kreftenheije, Urk, Sterksel en Stramproy). Deze grove rivierafzettingen zijn goed watervoerend en vormen het zogenaamde eerste watervoerende pakket.

Op ca. NAP -58 m worden ca. 5 m dikke kleien aangetroffen (Formatie van Peize-Waalre) die de zogenaamde eerste scheidende laag vormen met daaronder het tweede watervoerende pakket.

Vraag 4: Zijn de eigenschappen van de Holocene deklaag onder de Coupépolder overal gelijk?